

DE NIEUWE VESTEN

BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

Verslag vergadering 8

Klant / project/ locatie	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
Locatie en Datum:	17 november 2022 19:30 BimSem Scholengroep
Aanwezig	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rudy Van Camp - gespreksleider• Hans Van Hoof - projectcoördinator - stad Mechelen• Manu Versluys - Buur-Sweco• Bert Van den Zegel - Buur-Sweco• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none">• Stefan Stynen - TreinTramBus• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen• Leen Schaerlaekens - Gecoro• Simon Verreect - milieuraad Mechelen• Robin Pepermans - Fietzersbond• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord + Ouderenraad (als uitzonderlijk eenmalig vervangster van Emiel Neuckens)• Kris Brackx - Buurtparlement Heihoek• Mon Schepens - Klimaan• Erwin Van San - Verbindend Mechelen• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs• Inez Van Overschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel• Carl Bols - Red De Vesten• Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bart Janssens - AWV• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren• Piet Verlinden - bestuurder Unizo• Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie• Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging• Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer• Piet Verlinden - bestuurder Unizo• Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne

	<ul style="list-style-type: none"> • Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen • Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen • Christophe Johanns - Voetgangersbeweging • Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen • Karine De Coster - Cultuurraad Mechelen 																								
In cc	volledige lijst leden en vervangers																								
Agenda & timing	<table> <tr> <td>Verwelkoming, nieuwe leden, gasten</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>Goedkeuring verslagen</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>Terugkoppeling na overleg met achterban</td> <td>19:33</td> </tr> <tr> <td>Openbaar Vervoer op de Nieuwe Vesten</td> <td>19:40</td> </tr> <tr> <td>Nieuws, opmerkingen, vragen</td> <td>20:40</td> </tr> <tr> <td> Participatie</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Bereikbaarheid handelaars</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Olivetenvest (buurtparlement Heihoek)</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Opmerking Klimaan Tangent</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Opmerkingen Fietsersbond</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uitwisseling & varia</td> <td>21:20</td> </tr> <tr> <td>Einde</td> <td>21:30</td> </tr> </table>	Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30	Goedkeuring verslagen	19:30	Terugkoppeling na overleg met achterban	19:33	Openbaar Vervoer op de Nieuwe Vesten	19:40	Nieuws, opmerkingen, vragen	20:40	Participatie		Bereikbaarheid handelaars		Olivetenvest (buurtparlement Heihoek)		Opmerking Klimaan Tangent		Opmerkingen Fietsersbond		Uitwisseling & varia	21:20	Einde	21:30
Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30																								
Goedkeuring verslagen	19:30																								
Terugkoppeling na overleg met achterban	19:33																								
Openbaar Vervoer op de Nieuwe Vesten	19:40																								
Nieuws, opmerkingen, vragen	20:40																								
Participatie																									
Bereikbaarheid handelaars																									
Olivetenvest (buurtparlement Heihoek)																									
Opmerking Klimaan Tangent																									
Opmerkingen Fietsersbond																									
Uitwisseling & varia	21:20																								
Einde	21:30																								

Agenda-punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	Rudy Van Camp verwelkomt.	
Verslagen	<p>Goedkeuring Verslagen</p> <ul style="list-style-type: none"> • De opmerkingen op de vorige verslagen (juni, Augustus, September) werden gecorrigeerd en de verslagen zijn gepubliceerd op de google drive van BB+ • Er kwamen geen opmerkingen op het verslag van de meeting van oktober; het wordt dan ook goedgekeurd 	
Terugkoppeling & acties achterban	<p>Kris (Buurtparlement Heihoek)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ter hoogte van onthard deel aan Olivetenvest: er staat een parkeermeter in de weg voor doorgang hulpdiensten, verhuizen, - Kris stuurt het door - Ook opmerking over het feit dat goedgekeurde verslagen nog niet op de website staan <p>Situatie aan kruispunt Nekkerspoel sinds start van de werken</p> <p>Buurtcomité Nekkerspoel</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oversteek aan Ontvoeringsplein - aub veiliger maken - vroeger kon men op 2 stroken fietsen, nu zit alles op één smalle strook en er is geen voetpad. De situatie zou duren tot 23/12 volgens lokale signalisatie <p>Fietsersbond</p> <ul style="list-style-type: none"> - we vrezen voor de definitieve situatie - alle fietsers en voetgangers moeten nu in de tijdelijke situatie over een smallere strook - hoe zit het voor het definitief ontwerp? 	ACTIE 1

	<p>Reactie Stad Mechelen (Hans):</p> <ul style="list-style-type: none"> - we kunnen ons alleen excuseren dat het misliep - er is al veel verbeterd; we zien op alle secties dat er tijdens de werksituatie zware problemen waren maar het zet zich achteraf en het verbetert. Voor de definitieve tijdelijke inrichting komt het fietsverkeer over 2 stroken. Dat is de situatie zoals ze nu online staat. Die wordt ook nog bekeken om te zien of er een bijkomende oversteek over de Vesten kan komen en/of in de lichtenregeling meer ruimte kan komen (kruispuntspecialisten AWW) - dat zal er komen in het voorjaar 2023. - Een bijkomende brug over de Dijle (aan de Lakenmakersplein) zou veel helpen om het verkeer van de fietsostrade af te leiden. Men zit nu met de provincie samen om dat te versnellen, maar dat is nog geen beslist beleid. <p>TreinTramBus - Stefan Stynen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brug is een goed idee, maar vermijden dat de fietsers door de gang van het station rijden. Goed nadenken hoe men dat gaat vermijden. <p>Buurtcomité Nekkerspoel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vraag blijft om dat op zeer korte termijn te verbeteren. <p>Fietsersbond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het feit dat er geen cijfers zijn mag geen excuus zijn. <p>Reactie stad Mechelen (Hans): er zijn wel cijfers beschikbaar, maar er zijn er te weinig op niveau van de regio om een model te hebben en te simuleren. Op Nekkerspoel weten we inderdaad hoeveel er elke 15 min passeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vraag of er gps-gegevens zijn? Wel van Strava, maar dat is benaderend. 	
<p>Terugkoppeling van Rudy</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bedankt om de mail ivm situatie aan de knip Nekkerspoel te delen in de BB+-groep. Graag ook verder delen. Initiatieven delen binnen deze groep is welkom. - Er is een vraag vanuit Red De Vesten om een gesprek met de Burgemeester. Dit zou vooral over de enkele richting gaan; deze discussie is hier gevoerd en Rudy zal dat terugkoppelen aan de Burgemeester en AWW dat dit geen onderwerp meer is voor de BB+ groep; Red De Vesten heeft hun standpunt hier al uiteengezet. 	
<p>Update Ontwerp</p>	<p>Er is eerst een voorstelling aan de hand van een presentatie (zie bijlage)</p> <p>Manu leidt in: dit is een update met een presentatie die ook aan het bestuur werd gegeven, na afstemming met GECORO en een aantal andere organen. Het doel blijft om een voorontwerp te tonen in januari. Vandaag zijn er dus nog geen nieuwe plannen, wel aangepaste snedes en delen van plannen.</p> <p>Opgelet er is een parallel proces tussen enerzijds</p>	

- een voorontwerp van de hele Vesten als basis voor projectnota en MER
 - een verder gedetailleerd ontwerp voor de parkzone zuid en de omgeving Antwerpsepoort tot Olivetenvest als basis voor eerste delen die in bouwvergunningaanvraag en werf voor definitieve heraanleg gaan.
1. Grotere groenstrook aan de K. Astridlaan 2.30 m, met nog een dubbelrichtingsfietspad van 3.5 m. Groenstrook wordt hier en daar open gelaten voor oversteek. pag. 6 van de presentatie toont zo een asverschuiving.
 2. K. Astridlaan: voorstel: inrichting van de fietsstraat als een woonerf, er komen ook asverschuivingen om het rechtlijnig ontwerp uit het conceptontwerp te breken. Fietsstraten elders in Vlaanderen zijn in rode asfalt, hier komt wel een ander materiaal dat aansluit bij de binnenstad.
 3. Opmerking: Kimaan: geen ruwe kasseien zoals in de Hoogstraat.
 4. Brusselpoort
 - a. in het conceptplan zaten enkele scenario's. Nu gaat de bus achter de poort door en draait er verder omheen. Zo worden de kruisingen voor fietsers eenvoudiger en kunnen we een echt plein ontwerpen en kan het monument op een plein staan ipv tussen asfalt. Verder ook: het materiaal wordt ook extramuros aangepast om het hele plein te visueel te laten doorlopen tot over de Vesten.
 - b. fietspad: we moeten de capaciteit voor de fietsers op het kruispunt verhogen. Er zijn nog 2 scenario's: of een breder fietspad, of een opstelstrook voor de auto's.
 - c. Vraag van fietsersbond: is de piste onderzocht om de fietsers helemaal links te sturen? Sweco: ja inderdaad onderzocht, maar: dan (1) moeten ook aan de Brusselpoort alle fietsers links en (2) dan moeten fietsers in een aantal scenario's 2 keer oversteken. Ook nadeel aan de vaart is het dan een zeer complex kruispunt waar veel bewegingen mogelijk zijn, moeilijke lichtregeling zodat fietsers dan zelf hun weg zoeken.
 - d. Optie breder fietspad: tijdens spits een fietsopstelstrook die buiten de spits laad- en loszone wordt
 - e. Optie fietsers in het midden.
Achtergrond: 3 fases in lichtenregeling:
 - i. fietsers rechtdoor
 - ii. auto's rechtsaf
 - iii. auto's linksaf
 Door fietsers in het midden te plaatsen dachten we om de fases auto's rechts en fietsers rechtdoor tegelijk te doen en zo tijd te winnen, maar we blijven dan nog voetgangers hebben die conflictvrij moeten oversteken. Het is ook een zeer smal profiel op de invalsweg (20 m) met een aantal horecazaken

5. Schuttersvest - de busbaan blijft gescheiden. Zo blijft het hele verhaal aan de binnenzijde hetzelfde. Op op de busbaan komt er een ander materiaal bij de oversteken - zo is het duidelijk voor de chauffeur dat er een oversteek is. Verder ook een wadi tussen het park en de busbaan. Opmerking TreinTramBus: zebrapaden graag doortrekken over de busbaan en het fietspad, anders gaan mensen staan wachten voor het zebrapad op het fietspad. Op een busbaan heeft de bus geen voorrang zoals een tram.
6. Speecqvest - keuze is gemaakt om het park zoals het er nu is te behouden en uit te breiden. Er is wel een doorgroeiscenario in het voorontwerp; zo kan men als er nood is toch mee rekening houden.
7. Mercier - Ragheno: Mercierplein moet ook een plein zijn waar men evenementen kan organiseren. In venstertijden kan het verkeer er nog over. Ragheno: De fietsbeweging van het station staat er nog niet op.
 - a. De Lijn vroeg om 2 scenario's te bestuderen:
 - i. richting Muizen aan de buitenzijde van cirkel met een extra oversteek
 - ii. bus vanuit station tot aan Mercier om dan terug te keren naar Muizen.

Verdere reacties:

 - b. Rita: kun je van de Leuvensesteenweg niet meer in de Hanswijkstraat? Antwoord: Jawel: men mag via de busbaan tot aan de Hanswijkstraat
 - c. Verbindend Mechelen: Vandaag is de afslag richting Leuvensesteenweg het meest belast. Als je nog meer knijpt is dat een doodsteek voor het OV. Reactie Manu: we gaan het kruispunt met microsimitaties bestuderen. We voorzien zeker een afslagstrook die lang genoeg is. Verder moeten we voorlopig zeker nog 2 vakken houden op de Zandpoortvest op basis van de huidige cijfers uit simulaties. We voorzien wel een doorkijk scenario om mits andere potentiële verkeersstromen in de toekomst naar 1 strook te gaan op de Zandpoortvest..
 - d. De Arsenaalverbinding speelt hier ook een grote rol. Start werken daar in 2024, voor 2 jaar: einde realisatie 2026
 - e. TreinTramBus: quid met stadspendel als het Mercierplein als evenementenplein gebruikt wordt? Antwoord: Mogelijks oude Brusselstraat, maar moet nog onderzocht worden. TTB: moeilijk op vlak van draaistraal om in de Brusselstraat te draaien. Ook zeer smalle straat.
 - f. Quid met inrit parking Station op Ragheno? Antwoord: Er komt een inrit vanaf de Vesten, uitrit richting Leuvensesteenweg.
 - g. Dijleterrassen: ontwerp blijft behouden; zoektocht naar financiering binnen en buiten Mechelen

8. Zandpoortvest is niet gewijzigd. Wel mogelijkheid om naar 1 rijstrook te gaan in doorgroeiscenario (in projectnota) - het definitieve ontwerp komt er pas binnen 3-4 jaar

Opmerking K Kennes: fietsstraat met woonerf-principes is een goede zaak, maar men moet opletten als men communiceert dat iedereen er mag rijden, dan verliest het zijn functie. Op de Zandpoortvest zijn er weinig knips, daardoor is er veel 'niet lokaal' verkeer om een bocht te maken naar de parkings, kiss & rides, dan scheren de auto's langs de huizen en dan gaan we terug naar de huidige beleving.

Reactie stad (Hans): bedoeling is om daar met camera's te werken - dat kan nu nog niet omdat het verkeer zich nog moet zetten.

We voeren de handhaving op:

- a. eerste weken geflyerd
- b. dan tijdelijke camera's - tot voor vorige week waren er waarschuwingen, vanaf deze week boetes.

9. Afleidingsdijle - daar zijn weinig veranderingen.

- a. Wel nog aan het onderzoeken of we de groen ruimte bundelen langs één zijde of eerder werken aan een fietsstraat/voetpad tussen 2 bredere stroken.

10. Dijlestad / G. Gezellelaan

- a. Er komt aan de centjesmuur ook een Hoppinpunt (Cambiodelen, opladen, fietspunten)
- b. Ontsluiting Nonnenstraat / Het Anker - 2 scenario's
 - i. linksafstrook
 - ii. eerste rechts en dan linksaf ("Spaanse constructie")

Vraag: waar gaan de wagens van de nieuwe parkeertoren ontsluiten?

Antwoord: via kruispunt Elektriciteitsstraat/N16.

Bij het einde van de presentatie geeft Rudy nog kadering: dit voorstel is deze week aan de stuurgroep voorgesteld en wordt uitgewerkt naar een voorontwerp.

Rudi opent voor verdere vragen

Leen (GECORO):

- Vraag over het 1ste segment: is de groenstrook van 2.6 ruimte die weg gaat van het park? Manu/Hans: je zou het zo kunnen stellen; maar we willen ook meer leefkwaliteit geven aan de huizen op die sectie.
- Afleidingsdijle: je zou ook kunnen spelen met afwisselend meer groen aan één kant en een boulevard tussen 2 bredere groenstroken.

Erwin (Verbindend Mechelen): constructies vlakbij huizen: voorkom dat er huizen niet meer bereikbaar zijn voor werken (is nu wellicht zo op de aansluiting tangent en enkele drukke kruispunten).

	<p>Mon (Klimaan):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. om bomen te planten moet je ruimte hebben. Vandaag nog veel auto's bovengronds. We deden al een voorstel in samenwerking tussen Klimaan / Grond der dingen om een ondergrondse garage te bouwen in PPS met garages die kunnen gekocht worden door inwoners binnenstad. Kan ook gekoppeld worden met een warmtenet. Let wel op: in dat geval kan je geen bomen zetten. Reactie Manu: de reservatiestrook voor het warmtenet is onder de busbaan. 2. Er zijn nog 2 rijstroken op de Vesten. Waarom kan het niet met minder zoals op sommige andere plaatsen? Hans: kwestie van volgend of sturend beleid. We reduceren nu al de hoeveelheid verkeer op de Vesten en in het centrum. 3. Als 1 rijstrook voldoende is, kan men dan de 2 rijstroken verdelen over beide richtingen? Rudy: er zijn al verschillende scenario's bekeken. 4. Klimaan: Ik kan aantonen dat we 40% minder verkeer krijgen, zie verder. 	
Klimaan	<p>Door de slechte bewegwijzering op de tangen krijgen we te veel verkeer op de Zwartzustersvest en de Tinellaan. Ik schat dat dat 40% van het verkeer. Misschien kunnen we dan nog meer groen realiseren. Zie onze suggestie in bijlage.</p> <p>Rudy: we spelen dit zeker door aan AWV. We sturen jouw document ook door als bijlage van dit verslag</p> <p>Rita: 2 reacties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in hoeverre volgt men nog de wegwijzers? GPS, ... - ik ben 100% akkoord dat we doorgaand verkeer moeten mijden van de Vesten. - Waarom staat alle bewegwijzering naar De Nekker(hallen) nog aan Mechelen Noord? Niet aan Mechelen Zuid? Niet langs de Vesten!? <p>Rudy: De bewegwijzering is een gekend probleem n.a.v. Tangent.</p> <p>Thuis in Nekkerspoel: wellicht is meteen naar 1 rijstrook gaan te vlug.</p>	
Fietsersbond	<p>Robin pepermans heeft een reeks reflecties en suggesties in een presentatie. Zie hiervoor de presentatie in bijlage.</p> <p>Reactie Red De Vesten:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> - ik stel vast dat er meerdere organisaties zijn die een aantal principes in vraag stellen - men kan beter een aantal zaken/keuzes terug in vraag stellen en teruggaan naar een nieuwe studie rond de startnota <p>Thuis in Caputsteen: er zijn toch heel veel experts die ermee bezig zijn. Als die studie opnieuw hetzelfde aantoont, zal je nog steeds verzet hebben.</p> <p>De frustratie op facebook over werfsituatie mag je niet verwarren met de uiteindelijke studie.</p> <p>Fietsersbond, in reactie op Red de Vesten: we zijn wel degelijk voor de enkele richting. Dit zijn verder uitwerkingen. We zijn zeker niet tegen het eenrichtingsverkeer.</p> <p>Inez: we mogen deze studie niet laten kapen door Red De Vesten.</p> <p>Koen Kennes: er zijn veel zaken in de presentatie van de fietsersbond die aansluiten met onze visie.</p>	
Varia	De MER: is het scopingsadvies af? Hans: nog niet af, neen.	
Einde	Vergadering gesloten rond 22:00.	