

DE NIEUWE VESTEN

BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

Verslag vergadering 9

Klant / project/ locatie	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
Locatie en Datum:	15 december 2022 19:30 Scheppersinstituut
Aanwezig	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hans Van Hoof - projectcoördinator - stad Mechelen• Bart Janssens - projectmanager - AWW• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none">• Stefan Stynen - TreinTramBus• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen• Leen Schaerlaekens - Gecoro• Simon Verreckt - milieuraad Mechelen• Robin Pepermans - Fietzersbond• Dries Janssens - Thuis in Nekkerspoel (vervanger)• Mon Schepens - Klimaan• Erwin Van San - Verbindend Mechelen• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs• Inez Van Overschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof• Carl Bols - Red De Vesten• Christophe Johanns - Voetgangersbeweging <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rudy Van Camp - gespreksleider• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren• Piet Verlinden - bestuurder Unizo• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel• Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen• Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie• Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging• Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer• Piet Verlinden - bestuurder Unizo• Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne• Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen• Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen• Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen• Karine De Coster - Cultuurraad Mechelen

In cc	volledige lijst leden en vervangers	
Agenda & timing	Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30
	Goedkeuring verslagen	19:35
	Terugkoppeling na overleg met achterban	19:40
	Informatie: werf, tellingen	19:55
	Participatie voorontwerp in januari/februari	20:10
	Open gesprek	20:40
	Klimaan	
	Einde	21:30

Agenda-punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	Jan De Kezel verwelkomt. Rudy Van Camp is verontschuldigd om familiale redenen.	
Verslagen	<p>Goedkeuring Verslagen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er kwam een opmerking op het vorige verslag van Rita Van Den Bossche over haar aanwezigheid, is intussen gecorrigeerd. • Opmerking Carl (Red De Vesten): Ik zou de opmerking ivm kapen willen wegnemen. We vinden dat geen gepaste opmerking, wij zijn geen kapers, als we iets uit de studie willen gebruiken zullen we dat doen met bronvermelding. Reactie Bart (AWV) en Jan: We zullen verifiëren of Inez dat zo gezegd heeft; volgens ons wel. Als het inderdaad zo geponeerd is zullen we in het verslag van vandaag jullie reactie hierop vermelden. • Toevoeging na de vergadering (verificatie met Inez gezien ze afwezig was) <ul style="list-style-type: none"> ○ Inez heeft het inderdaad 'kapen' genoemd. ○ Ze lichtte toe: Ik zie in tegenstelling tot Red De Vesten de presentatie van Robin niet als een kritiek op maar eerder als een constructieve aanvulling op de voorstellen van het studiebureau. 	
Terugkoppeling & acties achterban	<ul style="list-style-type: none"> - Stefan (TTB) vraag: zijn de nieuwe bushaltes bij Kazerne Dossin al in gebruik? Antwoord: Ze zijn gebouwd en liggen er, maar we weten niet of De Lijn ze al gebruikt. TTB: Vraag om er beter over te communiceren zeker op regionale schaal, bv. ook op website van museum, de bibliotheek en nieuwe maan (hoe te bereiken via OV). - Erwin (Verbindend Mechelen): Reactie buurtbewoners oostelijk deel van Nekkerspoel, Pasbrug: er is veel verschuiving van verkeer; niemand rijdt naar rondpunt 2 gemeenten verder; men heeft tijdelijke verkeerslichten moeten zetten om de extra druk op te vangen. Reactie: Dit is een gevolg van de tijdelijke werfsituatie en zou moeten beteren van zodra morgen (vrijdag 16/12) de werken op het kruispunt Nekkerspoel gedaan zijn. - Op Nekkerspoelstraat 114 is 1 rijstrook afgezet: in de spits wenselijk dat het bekeken wordt => Bart geeft het door 	ACTIE 1

- Carl (Red De Vesten): we hielden een betoging. Goede opkomst, niet veel over te zeggen. We blijven verder protesteren. Verder zijn we ook op het stadhuis ontvangen door de stad en AWV. Het verslag is in fase van goedkeuring en wordt dan verdeeld. Carl geeft een kort relaas - zie later in het goedgekeurde verslag.
- Christophe (voetgangersbeweging): ik heb wel bedenkingen bij enkele zaken rond de betoging van Red De Vesten / Verbindend Mechelen.
 - Ik heb mijn auto beschreven met stiften teruggevonden
 - Een buurvrouw is bespuwd geweest.
Je moet van mening kunnen verschillen maar graag op een beleefde en respectvolle manier.
- Actiegroepen (Red De Vesten / Verbindend Mechelen): We roepen niet op tot intimideren of schade. We keuren dat radicaal af. We keuren ook vandalisme af zoals wat gebeurd is met het wegnemen van de paaltjes. Die zaken zijn wel gevolg van gebrek aan participatie. Wij waren op de betoging natuurlijk aanwezig en hebben denken we alles gezien. Volgens ons heeft dat spuw-incident niet plaatsgehad. Verder hebben wij ook gehoord van een geval waar met lippenstift op iemands raam geschreven is waar een van onze affiches hing.
- Christophe (voetgangersbeweging): De titel van de betoging was 'Stop de waanzin'. 'Mensen die dit project geloven zijn waanzinnig' wordt gebruikt door Leo Vivijs. Daar ga je te ver.
- Mon (Klimaan): Ik werkte vroeger met Leo Vivijs, we realiseerden samen projecten. ACW/Beweging.net schreef een visie uit op mobiliteit/groen. Die wordt nu gerealiseerd. Ik vind dat Leo beweging.net misbruikt. Er is kritiek dat dit project niet in het bestuursakkoord zou staan. Ik vraag jullie om het na te lezen. Het wordt volgens mij zeer nauwkeurig uitgevoerd. Je vraagt ook dat de vrije beroepen bereikbaar zijn. Er is ook veel verandering in die wereld. Ik ga meer naar groepspraktijken nu, bv. in Hombeek. Ik heb ook nog verder nagedacht over een 2x1 versus 1x2 scenario. Volgens mij hebben we toch 2 rijstroken in één richting nodig. Bijvoorbeeld voor een betere doortocht van de hulpdiensten.
- Vanuit de BB+ (Bart, Hans, Jan) wordt uitdrukkelijk opgeroepen om:
 - op de bal te spelen, niet op de man
 - vanuit alle organisaties op te roepen om op een respectvolle manier van mening te verschillen en intimidatie en geweld af te keuren en te corrigeren waar je het ziet gebeuren.
- Reactie Red De Vesten / Verbindend Mechelen:
 - Wij zijn niet van beweging.net en hebben geen orders te geven voor die organisatie
 - Leo Vivijs noch wij hebben gezegd tegen groen te zijn. We zijn voor groen en voor zachte mobiliteit. Maar we verschillen in de manier hoe we dat gerealiseerd willen zien.
 - In het bestuursakkoord staat niks over een enkele richting

	<ul style="list-style-type: none"> - We zien de link niet tussen bereikbare vrije beroepen op de Vesten en een groepspraktijk in Hombeek. - Hans (Mechelen): in het bestuursakkoord staat wel dat de vesten zouden gedownsized worden. - Bart (AWV): OV kan op de vesten blijven in 2 richtingen; alle panden zijn bereikbaar. Er moet soms omgereden worden, maar alles is bereikbaar. In een 2x1 (één rijstrook voor elke richting) kan je inderdaad ook vergroenen maar moet je het overbod van verkeer evengoed afleiden naar andere wegen. Daar moeten tegenstanders ook eerlijk in zijn. - Robin (Fietserbond): Fietserbond staat nog constructief achter het project. We hebben een voorstel gestuurd naar de inrichter met voorstellen voor aanpassingen. Een van de punten is om een bushalte eerder op de rijweg te leggen dan op een inham. Bart (AWV): we hebben de nota punt voor punt besproken, we komen er zeker op terug. - Stefan (TreinTramBus): TTB is ook vragende partij om de bewuste halte op de rijbaan te leggen. Nu stap je uit op een dubbelrichtingsfietspad, zeer onhandig en onvoorspelbaar voor zowel fietsers als we van de bus stapt. - De stad kreeg ook de vraag vanuit Thomas More - opleiding interieurarchitect - om de vragen en de resultaten van de participatie te delen. In de opleiding gaat men een project doen rond mogelijke inrichtingen van plekken op de Zandpoortvest. Vraag van Jan (Createlli) is of dit project kan gekoppeld worden aan de tijdelijke inrichting. Reactie van Koen Kennes: behandel de vraag best zoals ze kwam, m.a.w. vrijblijvend om creativiteit de vrije loop te laten. Zo krijg je een breed gamma aan mogelijkheden/ideeën. - Er wordt ook uitgewisseld over het sturen van emails aan de hele groep en de reacties. Christophe reageerde ook al per email dat we discussie best in groep voeren, niet per email. Jan stelt voor dat we wel kunnen uitwisselen in de groep en ook reageren, maar dat onderwerpen waar veel over- en weer-verkeer over ontstaat in de groep worden besproken. Op die manier kunnen we informatie uitwisselen en houden we diepere discussies toch op een effectieve manier. 	
<p>Terug-koppeling van stad / AWV</p>	<p>Einde werfsituatie</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat de huidige aanpassingswerken betreft is het zo dat vrijdag zowel het kruispunt Liersesteenweg als Nekkerspoel terug in alle richtingen worden opengesteld voor gemotoriseerd verkeer. - Dat gebeurt nog met tijdelijke lichtenregeling, omdat het vriesweer het installeren (inslijpen) van de definitieve detectielussen belemmerde. Zonder die detectielussen houdt de lichtenregeling voorlopig rekening met maximale intensiteit (de lichten zullen lang op groen blijven voor elke richting). Volgende week worden de lussen wellicht wel ingeslepen. De slimme lichtenregeling MET de detectielussen zal dan pas na het kerstverlof ingevoerd worden om te 	

vermijden dat eventuele problemen midden in de vakantieperiode komen te vallen.

- De winterse omstandigheden zijn er ook oorzaak van dat hier en daar nog belijning moet worden aangebracht, iets wat volgende week gebeurt. Er moeten ook nog enkele bloembakken op hun definitieve plaats gezet worden.
- In januari volgen dan de aanplantingen, zowel in de bloembakken als in de plantvakken. Er is daarnaast nog een hele lijst met kleinere af te werken punten voor januari. Als jullie nog dingen zien, stuur die dan zeker door zodat we ze mee opnemen.

Vragen /reacties

- Leen (GECORO): Wat met Leopoldstraat? Wanneer begint de werf? Bart verwacht vanaf maart maar is niet direct bij het project betrokken (nota na de vergadering: zal maart-april zijn dat men start wellicht).
- Hans (Stad Mechelen): we willen AWV erg bedanken voor het werk, was een zeer complexe werf; er waren zeker de nodige problemen maar uiteindelijk is het omschakelen al bij al redelijk vlot verlopen. Bart (AWV): ook bij de stad en in het hele team is bergen werk verzet. Ook bij de aannemer en bij AWV voor de lichtenregeling.
- Tom Resslerer (GO onderwijs): ik woon in Heffen; Gentsesteenweg was altijd al druk maar nu een echt knelpunt. Nog nooit meegemaakt dat men van zo ver stond aan te schuiven. Bart (AWV): we stellen inderdaad vast dat er op het Battelcomplex tijdens de spits file is in alle richtingen, wat aanpassingen niet zo makkelijk maakt. ; In het voorjaar komen er tellingen en met die gegevens zullen we moeten bijsturen.
- Stefan (TreinTramBus): Op deze route zou het helpen de spoorlijn Mechelen - Sint-Niklaas te verbeteren, er is maar 1 trein per uur.
- Mon (Klimaan): idem op de R6.
- Carl (Red De Vesten): het feit dat verkeer naar buiten de stad wordt geduwd is volgens ons een gevolg van de enkele richting. Bart (AWV): met een 2 x 1 zou je evenzeer het verkeer knijpen en zou het probleem van verschuiving even groot zijn.
- Erwin (Verbinden Mechelen): in reactie op verschuiving verkeer: in dit project zat geen modal shift. Bart (AWV): er zit in de startnota in geen enkele variant veel modal shift. Evenmin in de voorstellen van Red De Vesten. Het enige voordeel van een 2x1 scenario dat Red De Vesten voorstelt is dat men niet moet omrijden. Maar er zijn veel nadelen: de kruispunten blijven even complex als vandaag en met evenveel conflicten.
- Dries (Thuis in Nekkerspoel): ik zie wel al meer fietsers, ook deze winter/ aan de scholen. Op de Caputsteenstraat zien we niet alleen minder autos door de knip maar ook meer fietsers (info van iemand met een telraam in de Caputsteenstraat). De winter is niet de beste

	<p>periode voor telramen want een telraam heeft veel licht nodig en telt dus systematisch te weinig in de winter, maar uit vergelijking, trends valt dat wel op.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dries (Thuis in Nekkerspoel): wordt de stadsboulevard 1 x 1? Antwoord: Daar kunnen we zo geen antwoord op geven; Wellicht eerder 2x2, 50/h en fietspaden. <p>Tellingen</p> <p>Bart (AWV) geeft uitleg over de tellingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het voorjaar (wellicht april of mei) zullen verkeerstellingen gebeuren, niet alleen op de vesten zelf maar ook op de belangrijkste verbindingswegen met de vesten - AWV zit volgende week samen met de stad om een programma op te stellen, men heeft ook al met de buurgemeenten overlegd. - De tellingen zullen gebeuren: <ul style="list-style-type: none"> - Minstens op de plaatsen van de nultelling - ook op plaatsen waar er nu problemen gemeld worden of waar we deze zelf vaststellen. - Zijn er plaatsen waar er moet geteld worden? <ul style="list-style-type: none"> - Voorste deel Grote Nieuwendijkstraat - Ijzerenveld - Borgersteinlei - Vraag: worden ANPR camera's gebruikt voor tellingen? Wellicht niet. - Lussen aan verkeerslichten? Die zijn niet betrouwbaar voor tellingen van rijdende voertuigen - Robin (Fietsersbond): communiceren jullie het programma? Om feedback te kunnen geven. Wordt bekeken, wellicht wel. 	
Update proces	<p>Participatie voorontwerp</p> <p>Op 26/1 wordt het voorontwerp voorgesteld aan de stuurgroep, dezelfde dag (4de donderdag van januari) stellen we het ook voor in de BB+. Dat zal wellicht weer bij Scheppers zijn, Ria zal bevestigen.</p> <p>In de week van 6/2 volgt dan bredere participatie met een bevraging en gesprekstafels.</p> <p>Vraag Leen (GECORO): zit de Gecoro mee in bespreking voorontwerp? Dat is gevraagd. Hans (Stad) bekijkt de mogelijke planning.</p> <p>MER:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het scopingsadvies is sinds vorige week gepubliceerd, de link zal mee in de verslaggeving komen. 	

	<p>(in aanvulling op het verslag: dit is de link: https://mer.lne.be/merdatabank/uploads/merricht6598.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> - timing voor de MER zelf : wordt toegevoegd aan de bouwvergunningaanvraag. 	
Klimaan	<p>Mon Schepers verduidelijkt nog een aantal standpunten rond het mobiliteitsluik.</p> <p>Zie ook de nota's in bijlage.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mon dringt aan op een betere en duidelijke communicatie van de mobiliteit binnen de binnenstedelijke ruimte = de nieuwe grote ring: wijken, buurten, vesten, binnenstad. Met een goede communicatie zullen mensen hun weg vinden. Want ze zoeken momenteel de weg. - Kunnen we het OV niet organiseren met een lus op de vesten en regionale bussen op de toegangswegen. <p>Leen (GECORO) en Stefan (Treintrambus) reageren: dat staat haaks op de visie op openbaar vervoer en van TTB. Je voegt dan extra haltes toe en dat breekt het OV af.</p> <p>Leen (GECORO): dit is volledig buiten de scope van deze vergadering. We kwamen een kader overeen, dit gaat niet over de inrichting van de Vesten.</p> <p>Mon (Klimaan): de relevantie is dat het ontwerp 2 busbanen heeft, zo is er nog veel verharding.</p> <p>Bart (AWV): klopt, maar we kunnen vandaag de auto nog niet wegdenken. We moeten een evenwicht zoeken en we geloven dat dat er is in het ontwerp vandaag. Je kan inderdaad meer naar een of andere kant opschuiven, nog meer ontharding of net meer infrastructuur. Vandaag kunnen we niet veel verder gaan met de behoeftes die er vandaag zijn. Voorbeeld: op de K. Astridlaan gaat er in het definitieve versie wel veel onthard worden, met minder parkeerplaatsen in de openbare ruimte tot gevolg. Voor die plaatsen moet voldoende parkeerplaats elders gevonden worden; de studie loop nu rond het parkeerbeleid.</p> <p>Dries (Thuis in Nekkerspoel): je moet de mens de tijd geven om zich aan te passen; nu is er op korte tijd heel veel veranderd. Het ophijsten van afstanden tussen het centrum en wijken/bestemmingen is wel interessant. Walk in Londen heeft een alternatieve metrokaart met wandelafstanden in minuten.</p> <p>Carl (Red De Vesten): afstanden met de auto zijn ook interessant. Robin (Fietsersbond) En met de fiets.</p>	

<p>Varia</p>	<p>Signalisatie Tangent: Mon (Klimaan): Signalisatie op de Tangent: is het bord naar Willebroek via de Tangent aangepast? Bart (AWV): systeem is dat we op de kruispunten telkens de eerstvolgende gemeente aanduiden. Als je de N16 volgt, kom je in Willebroek, vandaar staat er op die plaats Willebroek. Mon: het is niet logisch mensen via de Vesten naar Willebroek te sturen. Doorgaand verkeer vanuit het Zuiden zou langs de E19 moeten gaan. Bart: we moeten ook daar evenwicht zoeken. Het is een systeem van bewegwijzering voor heel Vlaanderen. We willen geen extra lokaal verkeer op snelwegen sturen dat op een oprit moet invoegen en de volgende afrit weer moet uitvoegen.</p> <p>Signalisatie Nekkerspoelstraat: Bij de uitgang van het viaduct staat een heel groot bord op 2 dikke palen pal op het voetpad: kan dat nu weg om plaats te maken voor voetgangers? Wordt bekeken.</p> <p>BB+ in 2023? Voor de eerste maanden is er zeker nog stof om maandelijks samen te komen rond het ontwerp van de definitieve inrichting. Mogelijks evolueren we daarna naar vergaderen op afroep. Wordt begin 2023 bevestigd.</p> <p>Kan deze groep evolueren naar een mobiliteitsraad? Er is vandaag een verkeerscommissie maar die is heel technisch. Erwin (Verbindend Mechelen) vindt dat een goede suggestie: het mobiliteitsplan had eerst een update moeten krijgen om dan pas dit project te lanceren. Hans (Mechelen) reageert: het mobiliteitsplan Mechelen dateert van 2015. Mobiliteitsplannen worden niet elke legislatuur veranderd, een update van een mobiliteitsplan neemt veel tijd in beslag. Er zijn veel steden en gemeenten die met een veel ouder mobiliteitsplan werken dan Mechelen. In het mobiliteitsplan stond overigens dat de Vesten zouden gedowngraded worden.</p> <p>Dries (Thuis in Nekkerspoel): dank om hier zo hard aan gewerkt te hebben op een zo korte tijd. We zagen veel werk op late uren, er is veel verzet. Bart (AWV): bedankt, maar dat is onze job. Het was en is inderdaad intensief, maar dit participatietraject (en de BB+ dus) was echt wel zinvol want er zijn veel bijsturingen geweest n.a.v. de participatie.</p>	
<p>Einde</p>	<p>Vergadering gesloten om 21:30.</p>	