

DE NIEUWE VESTEN

BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

Verslag vergadering 10

Klant / project/ locatie	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
Locatie en Datum:	26 januari 2032 19:30 Scheppersinstituut
Aanwezig	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rudy Van Camp - gespreksleider• Hans Van Hoof - projectcoördinator - stad Mechelen• Joris Sloomaeckers - Mobiliteit - stad Mechelen• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none">• Stefan Stynen - TreinTramBus• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen• Leen Schaerlaekens - Gecoro• Simon Verreckt - milieuraad Mechelen• Robin Pepermans - Fietzersbond• Christophe Johanns - Voetgangersbeweging• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord• Kris Brackx - Buurtparlement Heihoek• Mon Schepens - Klimaan• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel• Carl Bols - Red De Vesten• Nele Poppe - Buitengewoon meedoen• Wim De Vos - Buurtcomité Groot Begijnhof - vervanger van Inez Van Overschelde• Lieve Keuleers verbindend Mechelen - vervanger van Erwin Van San• Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer• Alexander Janssens - jeugdraad stad Mechelen - vervanger van Anass Bouzakoura <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bart Janssens - AWV• Erwin Van San - Verbindend Mechelen• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs• Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie• Inez Van Overschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof

	<ul style="list-style-type: none"> • Piet Verlinden - bestuurder Unizo • Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging • Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen • Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne • Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen • Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen • Piet Verlinden - bestuurder Unizo • Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen • Karine De Coster - Cultuurraad Mechelen 																
In cc	volledige lijst leden en vervangers																
Agenda & timing	<table> <tr> <td>Verwelkoming, nieuwe leden, gasten</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>Spelregels BB+ en communicatie</td> <td>19:45</td> </tr> <tr> <td>Goedkeuring verslagen</td> <td>20:00</td> </tr> <tr> <td>Vorbereiding evaluatie tijdelijke inrichting</td> <td>20:10</td> </tr> <tr> <td>Updates over het ontwerp</td> <td>20:40</td> </tr> <tr> <td>Update parkeerstudie</td> <td>20:50</td> </tr> <tr> <td>Varia</td> <td>21:00</td> </tr> <tr> <td>Nieuwjaarsdrink</td> <td>21:10</td> </tr> </table>	Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30	Spelregels BB+ en communicatie	19:45	Goedkeuring verslagen	20:00	Vorbereiding evaluatie tijdelijke inrichting	20:10	Updates over het ontwerp	20:40	Update parkeerstudie	20:50	Varia	21:00	Nieuwjaarsdrink	21:10
Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30																
Spelregels BB+ en communicatie	19:45																
Goedkeuring verslagen	20:00																
Vorbereiding evaluatie tijdelijke inrichting	20:10																
Updates over het ontwerp	20:40																
Update parkeerstudie	20:50																
Varia	21:00																
Nieuwjaarsdrink	21:10																

Agenda- punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	Rudy Van Camp verwelkomt.	
Spelregels BB+ en communicatie	<p>Rudy komt terug op een aantal gebeurtenissen en mails van de voorbije week:</p> <p>Ik heb de voorbije weken hele lange mails gezien. Ik ben zelf niet actief op sociale media, maar kreeg een "bloemlezing" van deze week. Ik heb me echt geërgerd aan sommige bewoordingen.</p> <p>Ik wil enkele dingen over deze groep in herinnering brengen:</p> <ul style="list-style-type: none"> → We zijn een discussiegroep → We maakten in het begin afspraken, er waren nuances vanuit onze groep. Niet iedereen was per se gelukkig met de randvoorwaarden, maar in deze groep moeten we ons houden aan dat kader → Ik herhaal nog eens dat de enkele richting geen topic is hier. Het is een democratische beslissing van de Vlaamse regering en de stad Mechelen. Niet iedereen is akkoord, maar het is wel democratisch want door een democratisch verkozen bestuur beslist. → Ik wil ook dat de waarheid gesproken wordt: Men beweert in mails dat er niet geluisterd wordt. Dat is niet juist. Er zijn naast de discussies hier in deze groep ook veel gesprekken geweest tussen het stadsbestuur en vertegenwoordigers van verschillende groepen. Dat betekent niet dat het stadsbestuur toegegeven heeft aan andere visies, maar is wel geluisterd. → Verder wil ik dat we op onze woorden letten. Ik schaam me voor wat 	

	<p>ik lees. Ik roep nog eens op om op ons woordgebruik te letten.</p> <p>Heel veel mensen denken dat de tijdelijke inrichting een proefopstelling is, maar in werkelijkheid ligt het enkelrichtingsverkeer wel vast.</p>	
Verslagen	<p>Goedkeuring Verslagen</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Er is nu een verslag van de meeting van Red De Vesten met het stadsbestuur. Zal kortelings verdeeld worden ● Er is een gesprek over de voor- en nadelen van manier van verslag geven (eerder letterlijk met vermelding van wie welke uitspraak deed), over de nood om respect te tonen voor personen en meningen en personen te scheiden, en over het al dan niet gepast zijn dat men namen vermeldt in verslagen. ● Na de opmerkingen over de verslagen van 17/11 en 15/12 wordt overeengekomen dat er nieuwe versies gemaakt worden waar enkele passages weggelaten worden en enkele namen weggelaten worden. ● Toevoeging na de vergadering: <ul style="list-style-type: none"> ○ Het werken naar een nieuwe versie van het verslag leidde tot heel wat email-polemiek en polarisatie tot en met het voorstel om iemand te weren uit de BB+. ○ Gezien het aanpassen van de verslagen niet blijkt te werken hebben de gespreksleider en secretaris beslist om terug te gaan naar een verslaggeving die effectief weergeeft wat er gezegd werd. Opmerkingen of nabeschouwingen over het verslag die niet gaan over een correctie van wat er echt gezegd is, worden in een volgende vergadering besproken en zo in verslag opgenomen. ● Reacties op het verslag van de vergadering van 15/12 <ul style="list-style-type: none"> ○ Reactie van Verbindend Mechelen (Erwin van San) over de passage i.v.m. het spuwincident op de betoging : Vanuit Verbindend Mechelen heb ik op de vergadering uitdrukkelijk gezegd dat dit incident niet heeft plaatsgehad. Er is inderdaad een dame gepasseerd die iets geroepen heeft en dat is op boegeroep onthaald, maar die dame is niet bespuwd. Ze reageerde wel zelf met een handgebaar. Ik stond tijdens die actie vooraan de groep met tegenover mij de politie in burger die deze actie aan Caputsteenstraat (zoals de voorgaande kleinere acties) opvolgde. Mag ik vragen dat u tegen de volgende vergadering van Baanbrekers het verslag van de politie omtrent deze specifieke actie opvraagt, zodat duidelijk wordt dat dit spuwincident niet plaatsgehad heeft. ○ Reactie van de verantwoordelijken van Red de Vesten, Actiecomité Nekker-Noord en Verbindend Mechelen vzw. <ul style="list-style-type: none"> ■ Wij distantiëren ons van uitspraak van Christophe over Leo Vivijs in vorige vergadering. Het is correct dat de titel van de betoging was: "Stop de waanzin" . Hieruit kan echter op geen enkele manier afgeleid worden dat de verantwoordelijken van de actiegroepen van mening zouden zijn dat mensen die dit project geloven, waanzinnig zijn. Alhoewel wij ernaar streven het stadsbestuur te overtuigen dat tweerichtingsverkeer een duurzamere mobiliteitskeuze is dan het huidige enkelrichtingsproject, hebben wij respect voor mensen die een 	

	<p>andere mening hierover zijn toegedaan."</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Reactie van Leo Vivijs als vervangend lid voor Verbindend Mechelen. "Ik vraag mij af wat de bedoeling was van deze onterechte en persoonlijke beschuldigingen. Ik ben sinds vele jaren actief in het Mechelse middenveld (o.a. klankbordgroep Stationsproject, Beweging.net, Gecoro, enz) en vertegenwoordig de mensen die zich scharen achter het platform Verbindend Mechelen. Een burgerforum dat opkomt met een duidelijke visie en voor de redelijkheid in dit dossier. Dat ik mensen, die voor de de enkelrichting zijn, zou beschouwen als waanzinnig komt niet uit mijn mond of die van onze organisatie, dat ik nu een andere visie zou hebben als deze van Beweging.net al even min. Vanuit het vroegere ACW hebben wij eind jaren 90 gepleit om de zuid-oostelijke kant van Mechelen te ontlasten met een weg achter het station, de huidige Tangent. Op die manier kon het verkeer vanaf Mechelen zuid afgeleid worden van de vesten tot aan de N 15. We zien vandaag het positieve effect. We vroegen toen een vergroening van de vesten, betere fietspaden overal, wie is daar vandaag tegen?. Wij hadden en hebben vandaag nog steeds een zeer duidelijke visie over de vesten, namelijk: autoluwer, een werkend openbaar vervoer, betere fietspaden en waar mogelijk meer groen." 	
<p>Vorbereiding van de evaluatie</p>	<p>Zie presentatie van Joris in bijlage</p> <p>In aanvulling op de presentatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Er is een sluiproute aan de noordrand van de binnenstad. Dat was als een potentiële sluiproute uit de simulaties gekomen, maar in werkelijkheid wordt ze meer gebruikt dan de simulaties toonden. De route wordt aangegeven door Waze; Waze geeft aan 'wat de werkelijkheid' is. Als die route op een moment even vlug lijkt, kan die opgepikt worden en zo groeien. Men heeft dus de sluiproute gevonden, we zijn nu als stad het doorgaand verkeer al aan het meten of stellen een gespecialiseerd bureau aan. Als dat 50 wagens zijn per uur dan gaat dat, zijn dat er 300 dan moeten we ingrijpen. We tellen nu; naar het gevoel van Joris kan het te hoog zijn. ● Er komen ook camera's voor de handhaving van de regels op een aantal kruispunten. <p>Nulmeting - bevraging:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vraag over de methodiek van de bevraging: gaan we dezelfde respondenten aanschrijven? Joris zal opvolgen dat er teruggekoppeld wordt. <p>Nulmeting - Verkeerstellingen (zie ook de kaart van de metingen in de presentatie)</p>	

- Op alle kruispunten met verkeerslichten hebben we tellingen gedaan; we doen nu opnieuw tellingen om te meten hoe het verkeer zich verplaatst heeft.
- We tellen apart
 - wagens
 - vrachtwagens
 - fietsers
 - voetgangers
- We hebben ook de wachtrijen gemeten aan elk verkeerslicht en gaan nu meten of die wachtrijen nog even lang zijn of niet.
- Naast die kruispunten tellen we ook in nog een aantal andere straten waar we van vermoedden dat het evt sluiproutes zou kunnen worden.

Vraag Rita: is er een lijst van welke punten er gemeten zijn / worden.

Joris: We zullen in het verslag opnemen welke de specifieke metingen zijn. Daarnaast zijn er historische data die ook gebruikt worden.

Vraag Verbindend Mechelen: zijn er ook andere metingen gebeurd buiten de ring? Want dat is voor ons belangrijk. Bv de Wittebroodstraat heeft nu veel verkeer.

Joris: van de Wittebroodstraat hebben we geen nulmeting; wel van de Frans Halsvest, dus er is wel een indicatie van het verkeer dat in de wijk gaat. We hebben wel andere historische tellingen (bv snelheidscontroles van de politie).

Verbindend Mechelen: Het zijn wel die straten die overlast hebben.

Voetgangersbeweging: het feit dat er aan beide kanten geparkeerd wordt in die straat maakt de straat smal en maakt de overlast van verkeer erger. De Wittebroodstraat is even breed als de Caputsteenstraat, behalve dat er meer geparkeerd wordt. Er is wel een telraam in de Wittebroodstraat.

Battelbrug en Battelsesteenweg zijn wellicht ook kandidaten om ook tellingen te doen?

Vraag uit de groep of Waze historische data heeft.

Joris: data Waze zijn selectief (niet iedereen heeft een gsm/gebruikt waze. Bovendien: het aantal gebruikers is erg toegenomen in Mechelen de laatste tijd (omdat Waze de enige app is die de werfsituatie goed aangaf), dus vergelijken voor en na via Waze is geen objectieve vergelijking.

In de presentatie staat de kaart van de geplande metingen; de pijlen op de slide zijn (sluip-) routes die we in beeld willen brengen met deze tellingen.

Rita: ivm aanpassingen Colomabrug en Tangent: zijn er ook metingen in de Teruursesteenweg. Joris: Daar is sowieso gemeten ihkv het stationsproject. Niet in de scope van dit project maar er is wel gemeten.

Vraag Nele: Quid leuvensesteenweg? Joris: Leuvensesteenweg hebben we niet voorzien. Hangt ook meer samen met de Tangent. De indruk bij de groep (Nele, Rita) is dat er meer verkeer is.

Rudy: Momenteel kan je inderdaad nog niet optimaal van Leuvensesteenweg naar Tangent omdat de Arsenaalverbinding (tussen Tangent en de Motstraat) er nog niet is. Wellicht in 2025. Extra verkeer in de Leuvensesteenweg komt omdat de Motstraat is afgesloten.

Grote Nieuwedijk zou moeten gemeten worden aan het kruispunt met de Boerenkrijg eerder dan kruispunt met de R6. Joris bekijkt of dat er nog bij kan. Kruispunt met de R6 wordt sowieso gemeten.

Tangent: nu gaan we ook de fietsers meten

Tegenover september is er veel meer verkeer uit de stad via de Merodestraat => Joris: het hele kruispunt wordt gemeten dus dat zit mee in de evaluatie

Liersesteenweg: er is nu veel file aan de Eikestraat om via daar naar de Antwerpsesteenweg te gaan. Joris bekijkt het.

Mon (Klimaan): wordt er na Maart nog gemeten?Ik ben geïnteresseerd in trends op langere termijn. Naast nul-meting en maart-meting nog iets? Zijn er ook historische (dichtste historische tellingen voor de nulmeting)?

Tellingen zijn objectief en interpreteerbaar; mobiliteit is emotie..

Joris: we kunnen niet overal alles meten, maar gaan vooral intensiteit (aantal wagens per uur/dag) meten om de leefbaarheid in beeld te brengen. Ik begrijp dat er veel interesse is in allerlei inzichten maar er zijn grenzen (kosten en privacy)

Vragen Carl Bols:

- blij dat ervaringen gebruikers meetellen
- kunnen we de vragen op voorhand bekijken en eventueel toevoegen?
- naar mijn mening is het voor de stad onmogelijk een objectieve evaluatie te doen. Kan de evaluatie gebeuren door een onafhankelijk organisme (bv een universiteit)
- de stad gaf al aan dat ze het concept van de enkele richting niet willen in vraag stellen bij de evaluatie, mijn vraag is om dat wel te doen

Reactie Rudy: de tellingen en evaluatie wordt gedaan door erkende studie bureaus; ze zijn even neutraal als een universiteit die dit zou doen in opdracht van en betaald door de stad / Vlaanderen.

Hans: belangrijk is ook dat we het hele concept maar kunnen meten aan de hand van de maatregelen zoals ze vandaag zijn. In de definitieve aanleg gaan een aantal zaken nog beter ingericht worden, dat kunnen we vandaag nog niet evalueren.

We kunnen alleen het verkeerskundig functioneren evalueren.

Stefan (TTB): mijn subjectieve indruk is dat het voor het OV minstens zo goed zonet beter verloopt, maar dat is slechts een fragmentarische observatie. Kan de data opgevraagd worden?

Joris: de data voor het openbaar vervoer zijn inderdaad opgevraagd bij De Lijn (tijden van de routes)

Opmerking over de Zandpoortvest (seniorenraad): er staat een bord plaatselijk verkeer, maar dat is zeer onduidelijk.

Joris: wettelijk was het heel duidelijk tot 6 jaar geleden (plaatselijk verkeer = de bewoners of bezoekers van die straat). Nu is 'die straat' eruit geknipt. Vandaar moeilijk te interpreteren.

We zien wel dat de verkeersdruk op die route langs de Zandpoortvest serieus gedaald is sinds de Zwartustersvest afgewerkt is.

De lichten: zijn ze definitief afgesteld? Het is bv nog lang niet ideaal om naar de Katelijnestraat af te slaan (er is een voorsorteerstrook van 6-7 wagens, maar bij groen kunnen maar 2 of 3 auto's per keer afslaan).

Joris: we kennen het probleem. Elke maand zitten we met Vlaams gewest samen rond de problemen. Dat kruispunt en de Antwerpsepoort zijn gekende problemen die we nog blijven bijsturen. We hebben moeten corrigeren om de lange fietsfiles in de spits te verhelpen, nu moeten we nog verder fijnstellen. We willen zoveel mogelijk bijsturen voor we in maart meten.

Nele (Buitengewoon meedoen): ik heb nog een paar bedenkingen vanuit onze raad:

Als je in de binnenstad aan de slag bent als ambulante medisch beroep, hoeveel personen kunnen de artsen en medisch personeel bezoeken per ronde zonder een boete te krijgen? Mijn indruk is dat je heel veel moet omrijden. Kan dat mee geëvalueerd worden?

Rudy kadert dat er al overleg geweest is en dat de vraag uit de zorgsector gesteld is. Voor zover Rudy weet, is er niks gewijzigd.

	<p>Nele: De vraag is of er veel boetes zijn en of de boetes kunnen gemeten worden. Suggestie om als adviesraad op te merken en te vragen dat dit nog eens bekeken worden.</p> <p>Verdere opmerkingen vanuit Buitengewoon Meedoen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parkeerplaats voor personen met een beperking. Voor sommige parkeerplaatsen voor personen met een beperking staan nu bloembakken. <p>Het plannetje op de website van de stad met de plaatsen voor personen met een beperking is niet meer up to date. Er mag geen enkele parkeerplaats voor personen met een beperking verdwijnen. Ze moeten zo dicht mogelijk bij hun huis worden opgehaald. Rudy: we vragen om na te gaan of er plaatsen op de Vesten verdwenen zijn en om ze indien wel te compenseren. Nele: Er is ook de vraag of men als persoon met een beperking nog een parkeerplaats voor het huis kan verkrijgen; is daar iets aan veranderd?</p>	
update ontwerp	<p>Hans: heel kort</p> <p>Studiebureau is verder aan het detailleren Daar zijn werkgroepen lopende met alle agentschappen op Vlaams niveau en met collega's uit de stad. Ook op ruimtelijk niveau wordt er nu meer in detail gekeken, bv. op vlak van ontharding.</p> <p>De projectnota hopen we komende maand af te kloppen op Vlaams niveau. Het voorontwerp dat in de omgevingsvergunning zal zitten volgt in ongeveer dezelfde timing.</p> <p>Als het klaar is, dan koppelen we naar jullie terug. Exacte datum is er vandaag nog niet.</p> <p>Ook de techniek in ondergrond moet kloppen; men brengt nu in beeld wat er moet verplaatst en vernieuwd worden.</p> <p>Ook de MER loopt verder, dat zal de komende maanden opgeleverd worden.</p> <p>Rudy: het belangrijk dat het ontwerp gedragen is, het zal daarom ook hier nog voorgesteld worden. Er komen nog gesprekstafels met de burgers. Ook die worden nog meegenomen.</p>	

	<p>Voorstel van Leen (GECORO) is om de volgende BB+ te leggen op het moment dat het voorontwerp kan besproken worden.</p> <p>Hans: uiteraard doen we dat, misschien moeten we in maart 2 keer samenkomen ipv februari en maart.</p> <p>Rudy: we hebben in de BB+ zeker nog materie om tot de zomer regelmatig te werken, daarna wellicht op afroep.</p>	
<p>Update Parkeerstudie</p>	<p>De tellingen zijn gebeurd en een eerste evaluatie: het gaat om bezettingstellingen, type gebruiker (bewoner, bezoeker, ..)</p> <p>Het studie bureau geeft ook een aantal benchmarks van de situatie en het beheer in andere steden.</p> <p>Het gaat over alle openbare parkeerplaatsen waar we data van hebben.</p> <p>Vraag over de Parking Ganzendries: staat de laatste tijd meer en meer vol op avonden in de week. Rudy: die parking heeft een gemengd gebruik. Kris: we merken dat die volstaat. Joris: er is een beperking op het aantal plaatsen voor bewonersparkeren om toch nog enkele plaatsen ten voordele van de handelaars over te laten. We merken inderdaad dat dat een fel bevroegde parking is.</p> <p>Mon (Klimaan): we hebben de laatste tijd 2 keer overleg gehad over beleidsplan Ruimte Mechelen (1 keer in de Stedelijke Adviesraad SAR en 1 keer voor breder publiek): we hebben geleerd dat Mechelen uitbreidt, de bebouwing gaat de hoogte in, de druk op het publieke domein wordt groter. Er wordt heel veel geparkeerd. Gebeurt de parkeerstudie enkel voor de Vesten? Hans: De studie gaat iets breder dan de Vesten: De Vesten, de binnenstad en enkele zones errond zoals: driehoek stationsstraat/station, Douaneplein, Station Nekkerspoel, Rode Kruisplein. Niet alle wijken buiten de Vesten.</p> <p>Vraag vanuit Buurtparlement Heihoek: In januari is beslist om in de wijk Begijnhof parkeervrij te maken (-48 plaatsen) Recent verdween ook een grote ruit door de ontwikkeling Keerdok(400 plaatsen op de vroegere gratis parking). Als compensatie zal de parking aan de Centjesmuur behouden blijven en exclusief voor bewoners zijn. Wat tellen jullie precies?</p> <p>Antwoord: We tellen de situatie vandaag, inclusief ook de plaatsen die op kortere of langere termijn zouden verdwijnen, net om te weten hoe we en waar we best compenseren.</p>	<p>Parkeers studie</p>

	<p>Rita (Nekkerspoel): wij vrezen dat mensen die op de Vesten parkeren straks buiten de Vesten parkeren. Joris: daar is vandaag al blauwe zone, dus met een maximum van 2 uur;</p> <p>Nele:Er zijn wel dergelijke effecten. 's Avonds vind ik op de Keldermansvest geen parking meer. Zal de parkeerplaats voor personen met een beperking behouden blijven? Joris: in principe wel.</p> <p>Een ander probleem is de handhaving: tot 18h is er controle, nadien niet meer. Hoe ga je handhaven?</p> <p>TTB: er is een grote paradox in het handhavingsbeleid: je kan beter illegaal parkeren dan te lang legaal parkeren op een betalende plaats en te laat betalen. In het laatste geval krijg je een parkeerboete, in het eerst geval is er veel minder handhaving (politie heeft geen tijd). In de stationsbuurt zien we overdag geen probleem maar 's avonds staat het vol met niet-bewoners.</p>	
Varia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voetgangsbeweging: Er is een reactie van de gouverneur op de klacht van Verbindend Mechelen. Iedereen was gekopieerd op de klacht, kan het antwoord nu ook aan iedereen verdeeld worden? Voetgangsbeweging kreeg het antwoord ook omdat ze een opmerking toegevoegd hebben aan de klacht. Reactie: als dat een openbaar document is dan kan dat zeker gedeeld worden; zoniet af te stemmen. 2. Nele (Buitengewoon meedoen) woont rechtover Kazerne Dossin, vroeger was er parkeerplaats voor de bezoekersbussen. Nu niet meer. De bussen staan nu geparkeerd op de rijweg om in/uit te stappen. Niet veilig voor de bezoekers en het belemmert het verkeer. Joris: we kennen de situatie en we zoeken een oplossing om af te zetten en te vertrekken. Er is nu wel plaats voorzien aan de centjesmuur voor 2 bussen(op de oude rijbaan). Zou ook moeten bekeken en gecommuniceerd worden door Dossin zelf. 	Varia
Einde	Vergadering gesloten om 21:20 met een glaasje voor nieuwjaar.	Einde