

# DE NIEUWE VESTEN

## BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

### Verslag vergadering 11

<b>Klant / project/ locatie</b>	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
<b>Locatie en Datum:</b>	20 maart 2023 19:30 Scheppersinstituut
<b>Aanwezig</b>	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rudy Van Camp - gespreksleider</li><li>• Bart Janssens - AWW</li><li>• Hans Van Hoof - projectcoördinator - stad Mechelen</li><li>• Manu Versluys - Buur-Sweco</li><li>• Jeroen Camerlinckx - Buur-Sweco</li><li>• Bert Van den Zegel - Buur-Sweco</li><li>• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep</li></ul> <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Stefan Stylen - TreinTramBus</li><li>• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect</li><li>• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen</li><li>• Leen Schaerlaekens - Gecoro</li><li>• Erwin Van San - Verbindend Mechelen</li><li>• Robin Pepermans - Fietsersbond</li><li>• Christophe Johanns - Voetgangersbeweging</li><li>• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord</li><li>• Kris Brackx - Buurtparlement Heihoek</li><li>• Mon Schepens - Klimaan</li><li>• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren</li><li>• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel</li><li>• Inez Van Overschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof</li><li>• Carl Bols - Red De Vesten</li><li>• Nele Poppe - Buitengewoon meedoen</li></ul> <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Joris Sloommaeckers - Mobiliteit - stad Mechelen</li><li>• Simon Verreckt - milieuraad Mechelen</li><li>• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs</li><li>• Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen</li><li>• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie</li><li>• Alexander Janssens - jeugdraad stad Mechelen</li><li>• Piet Verlinden - bestuurder Unizo</li><li>• Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer</li> <li>• Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen</li> <li>• Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne</li> <li>• Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen</li> <li>• Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen</li> <li>• Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen</li> <li>• Karine De Coster - Cultuurraad Mechelen</li> </ul>																
<b>In cc</b>	volledige lijst leden en vervangers																
<b>Agenda &amp; timing</b>	<table> <tr> <td>Verwelkoming, nieuwe leden, gasten</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>Verslagen</td> <td>19:35</td> </tr> <tr> <td>Spelregels BB+ en communicatie</td> <td>19:40</td> </tr> <tr> <td>Nieuwe timing</td> <td>19:50</td> </tr> <tr> <td>Presentatie voorontwerp</td> <td>20:00</td> </tr> <tr> <td>Werken rond de plannen voorontwerp</td> <td>20:45</td> </tr> <tr> <td>Varia</td> <td>21:20</td> </tr> <tr> <td>Einde</td> <td>21:30</td> </tr> </table>	Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30	Verslagen	19:35	Spelregels BB+ en communicatie	19:40	Nieuwe timing	19:50	Presentatie voorontwerp	20:00	Werken rond de plannen voorontwerp	20:45	Varia	21:20	Einde	21:30
Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30																
Verslagen	19:35																
Spelregels BB+ en communicatie	19:40																
Nieuwe timing	19:50																
Presentatie voorontwerp	20:00																
Werken rond de plannen voorontwerp	20:45																
Varia	21:20																
Einde	21:30																

Agenda- punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	<p>Rudy Van Camp verwelkomt. Vergadering is verlaat omdat het voorontwerp nog niet klaar was op de initieel voorziene datum.</p> <p>Rudy geeft kadering bij de discussies later op de avond rond het voorontwerp. Voorstellen van de BB+ worden meegenomen naast de opmerkingen van de bevoegde overheden en de burgers.</p> <p>Meerwaarde Technische uitvoerbaar Binnen het budget</p>	
Spelregels BB+ en communicatie	<p>Rudy komt terug op de interventie van Red De Vesten in de gemeenteraad: "In de gemeenteraad van februari heeft Red De Vesten het woord gevraagd en dat ondersteun ik. Carl heeft daar geciteerd uit een document van de fietsersbond dat hier besproken is. Spelregels zijn dat wat hier besproken zijn ook hier blijft."</p> <p>Fietsersbond (richt zich naar Carl / Red De Vesten): het document was een werkdocument voor de lange termijn. We staan volop achter dit project, constructief positief. Het feit dat dit zoveel tijd later op de gemeenteraad verschijnt zonder ons te raadplegen. daarom zijn we niet tevreden (zacht gezegd). Daarom hebben we naar de gemeenteraad een mail gestuurd. Daarom heb je dan weer op gereageerd met extra citaat, zaken uit context gerukt, schepje bovenop, doel heiligt de middelen. Onze manier van werken is constructief. We waarderen jullie manier van communiceren helemaal niet. Het gaat om een inderhaast opgesteld werkdocument, sommige</p>	

formuleringen zijn niet genuanceerd zoals het in een publiek document zou staan. Daarom is het niet correct om er een zonder meer een citaat uit te halen.

Bart (AWV): ik heb iets soortgelijks meegemaakt. De woordvoerder parafraseert helemaal fout uit iets wat ik in een mail zet binnen het kader van de BB+ (uit een maildiscussie waar ik nog uitgebreid de foute lezing van Carl heb gecorrigeerd). Citeer niet iets totaal uit de context, totaal fout, als je dat al nodig vindt, vraag je dat en doe je dat niet uit de context. Als ik niks meer kan zeggen in vertrouwen wat dan elders anders verkeerdelijk geponeerd wordt, dan kan ik niet meer vrij spreken hier.

Carl (Red De Vesten): wat er besproken is, is vertrouwelijk tot het in het verslag staat. Het gaat om zaken die gepubliceerd zijn op de website, er is nooit gezegd dat het vertrouwelijk is.

We zitten hier om een achterban te vertegenwoordigen, het is belangrijk dat zij ook weten wat hier gezegd wordt. Wat is er hier zo vertrouwelijk dat de gemeenteraad het niet mag weten.

Het gaat ook om citaten zonder context. Wat ik geciteerd heb in de gemeenteraad behoefde geen context.

Rudy: het is zeker niet de bedoeling dat mensen gaan citeren wat anderen zeggen om het voor eigen standpunt te gebruiken.

Als je citeert moet je het eerst vragen en niet uit de context trekken.

Rita (Actiecomité Nekkerspoel): dit geldt in 2 richtingen. We moeten allemaal ophouden mensen (verkeerd) te citeren.

Rudy: wat hier gezegd wordt moet vertrouwelijk blijven, behalve wat in de verslagen staat. Om het in voetbaltermen te zeggen trek ik hier 'een gele kaart'. De volgende is een rode...

Erwin (Verbindend Mechelen): er geldt openbaarheid van bestuur. Ieder zit hier namens een vertegenwoordiging. Als je mensen vertegenwoordigt vind ik het eigenaardig dat wat je hier zegt niet mag publiek gemaakt worden.

Rudy: we zijn inderdaad geen geheim genootschap, maar als je citeert uit het rapport van een van de leden hier, vraag je eerst het akkoord.

Als er iets naar buiten komt naar pers of grote openbaarheid dan mag je zeker niet in naam van de BB+ spreken.

Ria (Vrij Onderwijs): Dat zijn basisprincipes. Als je iets zegt en je hebt een eigen logo, dan ga je niet een ander logo gebruiken.

Als iedereen vanuit eigen standpunt zijn mening zegt, dan komen we al veel verder. De vergaderingen zelf verlopen altijd rustig en correct.

Fietsersbond: het is spijtig dat er niet gewoon inhoudelijke discussie kan zijn.

	<p>Nele (Buitengewoon meedoen): het is altijd zo dat als je een boodschap brengt je beter kort kan zijn, stuur niet te veel.</p> <p>Hans (Stad Mechelen): ik sluit mij aan bij Bart. Mijn gevoel is dat alles wat ik hier zeg tegen mij gebruikt kan worden. Zo kunnen we in dit forum niet in vertrouwen spreken en van mening wisselen. Dit heeft niets met openbaarheid van bestuur of juridische definities te maken. Als je mensen selectief citeert ben je deontologisch gewoon compleet fout bezig.</p> <p>Mon (Klimaan) : Ik blijf op mijn honger naar Red De Vesten / Verbindend Mechelen op vlak van inhoud. Ik heb de vraag eerder gesteld maar herhaal ze: Hebben jullie een uitgeschreven mobiliteitsvisie, ja of neen?</p> <p>Carl (Red De Vesten): we sluiten ons gewoon aan bij het stop-principe</p> <p>Rudy rond de discussie af om naar volgend agendapunt te gaan.</p>	
Verslagen	Goedkeuring Verslagen: Er zijn geen opmerkingen meer	
Tijdslijn	<p>Hans legt de nieuwe tijdslijn uit. We verwijzen naar het persbericht voor de tijdslijn zelf.</p> <p>MER-aanmelding Er was een eerste scopingsadvies waar dienst MER op hoofdlijnen richting gaf wat we moesten bemerken. We gaan een 2de scopingsadvies vragen waar over de manier van beoordelen raad gegeven zal worden.</p> <p>Vraag in verband met de fasering van de uitvoering: blijft het zo dat de segmenten Vestenpark (Zuid) en Keerdok / Antwerpsepoort eerst in uitvoering gaan? De segmenten blijven normaal dezelfde</p> <p>Ook bv. wat er met de fietssnelweg thv Nekkerspoel zal gebeuren: ook dat volgt zijn timing en wordt mee geïntegreerd in de verdere plannen.</p> <p>Stefan (TTB): zijn er budgettaire risico's? Zijn de middelen nog beschikbaar? Bart (AWV): we zijn bezig met een samenwerkingsovereenkomst waar alle middelen vastgelegd worden.</p> <p>Nele (Buitengewoon meedoen): betekent dat dan dat alles zoals het nu is niet meer verandert?</p> <p>Bart: neen, we blijven continu bijsturen waar er nog verbeteringen kunnen komen. Daar dient de evaluatie ook voor. Daar zijn ook budgetten voor voorzien.</p>	

<p>Presentatie vooronwerp</p>	<p>Manu leidt in:</p> <p>We zijn ongeveer 1 jaar bezig met stad, alle overheden, werkten tot nog toe in 3 rondes.  Het ging altijd heel vaak over mobiliteit, de slinger helde in de discussies zeer sterk naar daar.  We willen het hier bewust over de andere luiken hebben.</p> <p>Jeroen presenteert de ontwerpvisie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- verkeersruimte wordt een publiek ruimte</li> <li>- mobiliteit blijft een zeer belangrijke rol spelen, maar het gaat over veel meer</li> </ul> <p>Historisch verleden - we nemen enkele elementen eruit mee</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contrast intra en extra muros (vroeger muur en watergracht)</li> <li>- verschillende profielen - delen</li> <li>- de poorten - ter hoogte van de poorten een extra dynamiek toevoegen (handel, horeca, ontmoeten)</li> <li>- Dijlestad - contact met water</li> </ul> <p>Stad heeft veel ruimtelijke lagen en facetten - komen samen in één ruimtelijk systeem</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- radialen goed ontwerpen - ondersteunen de open stadsstructuur om wijk intra en extra te verbinden</li> <li>- vesten een identiteit geven - parkruimte met hoge verblijfsfunctie</li> </ul> <p>Uitdagingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De uitdagingen zijn meerlagig</li> <li>- Mechelen heeft al enkele zeer mooie inspanningen gedaan en hoogstaande publieke ruimte ontwikkeld, we moeten hier verder in gaan en iets hoogwaardigs ontwerpen</li> </ul> <p>Opgeschaalde ruimte: van 2.5 ha groen naar 5 ha groen</p> <p>Historisch: Vesten 'heroveren'</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wadi aan de buitenkant om het water van de verharde ruimte te capteren en als referentie naar het verleden (grachten)</li> <li>- Brusselpoort: komt op een canvas, zichtlijnen erop behouden, ingrepen om ze meer in de aandacht te brengen</li> </ul>	
<p>Korte vraagronde voor we de</p>	<p>Parkeren: wat is de algemene visie? Met de tijdelijke inrichting gaan veel mensen parkeren rond de Adegempoort, wat gebeurt er?</p>	<p>Parkeers studie</p>

plannen bekijken	<p>Er komt wellicht een ondergrondse parking, de studie is lopende</p> <p>Hans: let wel, er zijn niet meer parkeerplaatsen gekomen met de tijdelijke inrichting, uit het hoofd: status quo met eventueel + of - 3%. Er zijn wel een paar pockets met dwarsparkeren op de Kon Astridlaan, en dat lijkt dan meer, maar dat is omdat er elders langsparkeren weggehaald is (bvb ter hoogte van doorsteek Comet/Korte Pennincstraat.</p> <p>Koen Kennes: kan men niet meer proberen om het park tot aan de gevels te trekken? Nu ligt het park toch richting de middenberm en is er de fietsstraat die het park van de gevel scheidt.</p> <p>Jeroen: er zijn intramuros langs de Vesten nog veel functies die bereikbaar moeten blijven. We gaan wel een straat aanleggen zonder hoogteverschil en ze zo laten aansluiten bij het park.</p> <p>Verder zijn er ook de bestaande bomen die ons beperken, we moeten uit de wortelzones blijven en we moeten de busbaan erin passen. (noot Hans bij verslag: dit geldt voor Schuttersvest, bij verdere uitwerking andere segmenten kan het ontwerp nog evolueren.)</p>	
Discussie rond de kaarten	<p>De detailkaarten van alle secties van de 5 km Vesten komen op tafel. Er is een vrije discussie tussen leden van het projectteam en andere leden BB+ met vraag en antwoord; opmerkingen worden op de kaart gezet.</p> <p>De opmerkingen zijn genoteerd op de kaarten in bijlage.</p>	
Varia	<p>2 gevraagde variapunten worden op een latere meeting behandeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Red De Vesten: Evaluatie van de tijdelijke inrichting: vraag om de bevraging (vragenlijst en resultaten) van de nulmeting van oktober 21 te delen + bespreken</li> <li>2) De fietsersbond vraagt om de keuze voor een dubbelrichtings-fietspad kant extra muros nog te bespreken. Za gebeuren in een vergadering over de aansluiting van de F1 op het fietspad Tangent.</li> </ol> <p>Een derde punt van Klimaan wordt besproken als deel van feedback op de plannen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3) De knip aan de Adegempoort is een probleem voor de bewoners van de Heihoek, de parking van het Hotel, Congrescentrum Lamot, Warenhuis en voor de bijkomende overdruk van de Battelse steenweg.</li> </ol> <p>Dank voor deelname; we houden de leden op de hoogte ivm volgende vergadering.</p>	
Einde	Vergadering gesloten om 21:45	