

DE NIEUWE VESTEN

BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

Verslag vergadering 13

Klant / project/ locatie	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
Locatie en Datum:	16 juni 2023 19:30 Scheppersinstituut
Aanwezig	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rudy Van Camp - gespreksleider• Bart Janssens - projectcoördinator - AWV• Hans Van Hoof - projectcoördinator - stad Mechelen• Manu Versluys - Buur-Sweco• Bram Huyghe - Buur-Sweco• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep <p>Gast:</p> <ul style="list-style-type: none">• Elke Vancutsem - Profacts <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none">• Stefan Stynen - TreinTramBus• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen• Christophe Johanns - Voetgangersbeweging• Kris Brackx - Buurtparlement Heihoek• Nele Poppe - Buitengewoon meedoen• Simon Verreckt - milieuraad Mechelen• Cindy Verniers - Red De Vesten• Luc Van espen - Fietsersbond• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Leen Schaerlaekens - Gecoro• Robin Pepermans - Fietsersbond• Carl Bols - Red De Vesten• Mon Schepens - Klimaan• Erwin Van San - Verbindend Mechelen• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel• Inez Van Overschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs• Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie

	<ul style="list-style-type: none"> • Alexander Janssens - jeugdraad stad Mechelen • Piet Verlinden - bestuurder Unizo • Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging • Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer • Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen • Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne • Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen • Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen • Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen • Karine De Coster - Cultuurraad Mechelen 																				
In cc	volledige lijst leden en vervangers																				
Agenda & timing	<table> <tr> <td>Verwelkoming</td> <td>19:40</td> </tr> <tr> <td>Verslagen</td> <td>19:42</td> </tr> <tr> <td>Evaluatie tijdelijke inrichting: overzicht</td> <td>19:45</td> </tr> <tr> <td>Aanpak van de kwalitatieve evaluatie (Profacts)</td> <td>20:10</td> </tr> <tr> <td>Rapport tellingen en conclusies (Buur-Sweco)</td> <td>20:30</td> </tr> <tr> <td>Varia</td> <td>22:45</td> </tr> <tr> <td>- Betrekken van de BB+ in de evaluatie (SWOT)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- update over rapportage participatie</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- vraag Leo Vivijis</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Einde</td> <td>22:50</td> </tr> </table>	Verwelkoming	19:40	Verslagen	19:42	Evaluatie tijdelijke inrichting: overzicht	19:45	Aanpak van de kwalitatieve evaluatie (Profacts)	20:10	Rapport tellingen en conclusies (Buur-Sweco)	20:30	Varia	22:45	- Betrekken van de BB+ in de evaluatie (SWOT)		- update over rapportage participatie		- vraag Leo Vivijis		Einde	22:50
Verwelkoming	19:40																				
Verslagen	19:42																				
Evaluatie tijdelijke inrichting: overzicht	19:45																				
Aanpak van de kwalitatieve evaluatie (Profacts)	20:10																				
Rapport tellingen en conclusies (Buur-Sweco)	20:30																				
Varia	22:45																				
- Betrekken van de BB+ in de evaluatie (SWOT)																					
- update over rapportage participatie																					
- vraag Leo Vivijis																					
Einde	22:50																				

Agenda- punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	Rudy Van Camp verwelkomt. Rudy vermeldt ook dat alles wat vanavond gezegd wordt 'onder embargo' is tot de persconferentie door de Stad Mechelen op vrijdag 16/6.	
Verslagen	Verslag 20.03.2023 werd via email goedgekeurd bij afwezigheid van opmerkingen Verslag 02.05.2023: er kwam 1 opmerking van Simon Verreckt mbt aanwezigheid op de fietstocht - wordt aangepast.	
Evaluatie tijdelijke inrichting: overzicht	Bart Janssens geeft een overzicht hoe de tijdelijke inrichting zal geëvalueerd worden. Presentatie is geïntegreerd in de presentatie van de BB+ meeting. Reacties: <ol style="list-style-type: none"> 1. Red De Vesten vraagt inzage in de opdracht van Profacts, er is een suggestie dat de opdrachtformulering misschien een onafhankelijk onderzoek in de weg staat. Bart verwijst naar de presentatie van Proacts - Profacts zal dat zo dadelijk toelichten 2. Impact handelaars/horeca/middenstand: er is de suggestie om ook de bezoekersaantallen in de hotels te bekijken (geregistreerd via Toerisme Vlaanderen?) Wordt nagegaan. 	

	<p>3. Floating Car Data: vraag of dit representatief is; niet iedereen gebruikt mobiel of GPS. De cijfers geven een ander, maar aanvullend beeld dan doorsnedetellingen of kruispunttellingen. Bart geeft aan dat deze data ongeveer 10% van alle voertuigen betreft, dus in aantal groot genoeg om representatief te zijn. Deze methode is veel goedkoper om iets te leren over het traject van de bezoekers dan een klassiek herkomst-bestemmingsonderzoek.</p> <p>4. Ongevallencijfers: periode is te kort (meestal evaluatie over periode v 2j of lager) Opmerking dat er veel bijna-ongevallen zijn die hier niet in voorkomen. Bart antwoordt: dat is inderdaad zo, in alle veiligheidsstudies in bedrijven of openbaar is dat zeer moeilijk te meten. Daarom nog eens oproep als je bijna-ongevallen ziet om ze te rapporteren via de beschikbare kanalen (infopunt De Nieuwe Vesten, meldingen AWW, ...) of andere.</p> <p>5. Vraag wanneer de resultaten beschikbaar komen - Bart gaat ervan uit dat dat in november kan</p>	
<p>Aanpak van de kwalitatieve evaluatie (Profacts)</p>	<p>Profacts (Elke) licht toe:</p> <p>Hoe de bevraging verloopt, wie kan deelnemen, hoe de deelnemers bereikt worden (presentatie in bijlage).</p> <p>Bart licht nog toe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dit gebeurt volledig autonoom - antwoord op papier kan ook <p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Waar kan de brief afgehaald worden? Als dat te moeilijk is dan gaan weinig personen met een beperking kunnen deelnemen. Bart reageert: we weten dat we niet iedereen kunnen bereiken, maar in de rapportage wordt er gecorrigeerd (meningen van doelgroepen die ondervertegenwoordigd zijn krijgen meer gewicht) om representatief te zijn. 2. Vraag naar verduidelijking over het bedelen van de brieven; waarom per wijk? Antwoord: Sturen op adres is heel duur => bedelen op wijk als pragmatisch alternatief; er zijn 2 varianten van wijken. Elke toont 2 fictieve mogelijkheden - <i>nvdr: aanvulling na de vergadering: op 22/6 beslist AWW en het stadsbestuur om te gaan voor representatieve steekproef van 5600 adressen te nemen op basis van adres, gender en leeftijd.</i> 3. Reacties i.v.m. keuze van de wijken: Coloma en Mechelen-Zuid zou moeten meegenomen worden; de meest uitgebreide variant van de 2 lijkt al goed in de buurt van wat we nodig hebben (Dus voorkeur voor linkse variant) 4. Kunnen we vergelijken met welke wijken de nulmeting hebben ingevuld? antwoord: dat kan niet; de bevraging is toen volledig anoniem ingevuld zonder gegevens van adres 5. Hoe werkt het online panel? Elke legt uit : Ieder heeft daar een 	

	<p>profiel (postcode, leeftijd, ...). We publiceren het daar naar de juiste targets. Het aantal respondenten dat hier verwacht wordt is +- 140.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Elke en Bart herhalen nog eens hoe we mensen bereiken: <ol style="list-style-type: none"> a. online panel b. QR-codes in straatbeeld c. Enquêteurs (7 dagen) d. Brieven in bovenstaande wijken: QR-code + waar je de bevraging kan afhalen op papier 7. TreinTramBus: Voor de interviews zijn 2 haltes zeer interessant: <ol style="list-style-type: none"> a. Halte Thomas More heeft altijd volk b. Halte Veemarkt is weliswaar niet op de Vesten maar iedere bus die daar stopt gaat zeker over de Vesten 8. Timing: Uitvoering in september 	
<p>Rapport tellingen en conclusies (Buur-Sweco)</p>	<p>Presentatie door Bram Huyghe</p> <p>Bram presenteert in 9 delen, tussen elk deel zijn er reacties mogelijk. zie presentatie (wordt verdeeld zodra ze met de gemeenteraad gedeeld is).</p> <p>Opmerking: aantallen worden gegeven in PAE: Personen Auto Equivalent 1 auto = 1 auto Vrachtwagen = 2 auto's</p> <p>1. Deel 1 - Vesten</p> <p>1.1. Overzicht van de hele Vesten</p> <p>Reacties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TreinTramBus: cijfers tonen een verlaging in autoverkeer; het zou wel kunnen dat er evenveel verkeer zit op de vesten, maar minder met de auto, meer met andere modi 2. Vraag voetgangersbeweging: % op de kruispunten telt dat alle verkeer, inclusief verkeer van de radialen? Antwoord: Ja 3. Red De Vesten: in hoeverre beantwoordt dit aan de verwachtingen van de opdrachtgevers? Bart: een van de doelstellingen was het verplaatsen van doorgaand verkeer van de Vesten naar het hogere wegennet; op de Vesten zien we 30% minder verkeer terwijl het verkeer toegenomen is op de R6, de Tangent en de E19 <p>1.2. Cijfers per kruispunt</p> <p>Metingen op de 9 grootste kruispunten van De Vesten</p> <p>Reacties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vraag Red de Vesten: waar zijn die auto's naartoe? Antwoord: komt straks 	

2. Actiecomité Nekker Noord: als ik zie dat Katelijnevest ook -24% is, is mijn conclusie dat dubbele richting ook vermindering geeft:
Reacties / antwoorden: dat is wel heel kort door de bocht, want de dubbele richting gaat maar tot de Liersesteenweg en er is dus geen volwaardige dubbelrichting
3. Vraag Buurtparlement Heihoek: Hoe kan Louizapoort +78 PAE? Ligt tussen de Brusselpoort -250 en Mercierplein -976? Enkele reacties: Toegang tot veel scholen, enige weg uit de stad, lussen rond dit kruispunt (van net voor Mercier bvb), circulatie stationsomgeving wordt begin juli nog aangepast.

1.3. Centrumstraten

Reacties:

1. Er lijkt een klein beetje extra verkeer naar het centrum. Waarom? Dat is een vraag voor extra onderzoek.

1.4. Radialen: minder verkeer van en naar de vesten

Reacties:

1. Actiecomité Nekker Noord: Overzichtstabel: De Keizerstraat apart vergelijken mag je niet doen, door de circulatie kan je nu niet meer de stad uit. Bart: we geven gewoon de cijfers; de straat is wel belangrijk als deel van het totaalbeeld. Het is het totaalbeeld dat aangeeft of er minder of meer verkeer is naar het centrum.
2. Voetgangersbeweging: waar is op de radialen gemeten? Mijn indruk is dat het verkeer vlakbij de Vesten afgenomen is, maar verder ervan toegenomen? Reactie Bart: dat komt nog maar de opmerking is terecht (het gaat hier om de uitgaande tak van de tellingen t.h.v. de kruispunten van de radialen met de Vesten.)

1.5. Zone R6

Reacties:

1. Wijkcomité Nekker Noord: de conclusie m.b.t. meer verkeer richting R6 is ook omdat er in de wijk Nekkerspoel duizenden mensen op die manier uit hun wijk moeten.
2. Wijkcomité Nekker Noord: Blijkt ook uit de grote absolute toename van de R6 naar Mechelsesteenweg (de enige manier voor de wijk Nekkerspoel om hun wijk te bereiken)

1.6. Zone E19

Reacties:

1. Buitengewoon meedoen: Voor en voorbij Mechelen toename +2-3%, Tss Mechelen Noord en Zuid is er een toename 5-6%. De conclusie is gewoon dat de E19 meer gebruikt wordt ipv de Vesten. AWV: dat klopt inderdaad.
2. TreinTrambus: geeft dat meer congestie? AWV: Er zijn geen aanwijzingen dat dat zo zou zijn. Stad Mechelen: deze cijfers bevestigen het model.
3. Buitengewoon meedoen: dus ik herhaal mijn vraag: strookt dit met het doel? AWV: het verkeer op de Vesten is inderdaad verminderd en op het hogere wegennet vermeerderd.
4. Buitengewoon meedoen: mijn vraag is ook of dit nodig is voor het klimaat. AWV: het geheel van de evaluatie komt in het najaar aan bod met de globale evaluatie, mbt klimaat bv in het MER. Hier gaat het enkel over de cijfers van de tellingen. Het MER gaat in op enkele zaken die impact hebben op de klimaatdoelstellingen; het MER gaat uitspraken doen die voor het klimaat belangrijk zijn.

1.7. Totaalbeeld Vesten – R6 – E19 – Tangent

Na de toelichting van Buur-Sweco (Bram) licht AWV (Bart) nog toe: wat we zien is dat het verkeer van vroeger op de vesten naar buiten geduwd wordt.

Reacties:

1. Actiecomité Mechelen Noord: ik wens duidelijk te melden dat dat niet alleen doorgaand verkeer is, ook deels lokaal verkeer; bv. wijk Nekkerspoel
2. Red de Vesten: was dit het doel? AWV (Bart) Wat beoogd werd is dat de Vesten minder gebruikt worden voor doorgaand verkeer. Dat blijkt wel uit deze cijfers: ter hoogte van de Vesten is er minder verkeer.

2. Overige analyses

2.1 Meidoornstraat in St Katelijne-Waver (niet te verwarren met Meidoornstraat Mechelen)

We meten een toename van +40% richting noord NAAR de R6, zowel in de spits als de hele dag.

We hadden verwacht dat het net in de omgekeerde richting zou zijn.

Reacties:

1. Actiecomité Mechelen Noord: Dat is heel eenvoudig te verklaren: wie vroeger van Nekkerspoel door de Nieuwendijk reed, moet nu naar de Meidoornstraat. De problemen bij de Rotonde aan Ijzeren

Veld zijn slechts een gedeeltelijke/bijkomstige verklaring. We gaan UIT de wijk via de Meidoornstraat, en terug van de R6 via de Mechelsesteenweg.

2. Vraag van studieteam is waarom men niet via de Vesten naar Mechelen Noord rijden, wel via de Meidoornstraat. Dient onderzocht / geen verklaring.

OPMERKING: Na de vergadering werd het telbureau nogmaals gecontacteerd door het studie bureau. Hieruit bleek dat het telbureau een andere methodiek gebruikt voor doorsnedetellingen versus de kruispunttellingen. Waar bij de kruispunttellingen 'noord' betekent: komende vanuit het noorden, betekent dat bij doorsnedetellingen 'rijden richting noorden'. De presentatie in bijlage werd hierop reeds gecorrigeerd.

2.2 Battelsesteenweg

Onderzoek hier is vooral om de files te begrijpen. Thv de Vesten zien we in ochtendspits maar 20 extra voertuigen naar de Battelsesteenweg, in de avondspits is er zelfs een daling. Dus met zekerheid: het is niet een extra verkeersstroom van de Vesten die de files veroorzaakt.

Reactie Buurtparlement Heihoek: er is ook een school op de Battelsesteenweg; dat geeft in de spits extra file

Waar ligt het wel aan:

- a. De grote woonwijk rond de Battelsesteenweg moet volledig ontsluiten via dat kruispunt met de N16
- b. Er is meer verkeer op het Battelbrugje (gezien via observatie); wellicht omdat de Uilmolenweg meer gebruikt wordt. Het brugje was vorige week enkele dagen niet bruikbaar => files op Battelse verdwenen, maar in de Baroniestraat waren ze erger (conclusie: mensen gebruiken de Battelbrug om de file op de N16/R6 naar de E19 te omzeilen en vooraan in de file aan te schuiven naar de R6 ipv de logische weg via de Baroniestraat te volgen en achteraan in de file te komen).
- c. Het feit dat er al meer file staat op de N16 heeft een belangrijke impact op het kruispunt. Het kruispunt op zich kan het verkeer van de Battelse stgw richting N16 normaal aan.

Stad Mechelen (Hans):

Idee bij het stadsbestuur is om het verkeer vanuit Battelsesteenweg naar de N16 te verlichten, door de bewoners van de wijk aan kruispunt Vesten

WEL de linksaf te laten slaan naar de Antwerpsepoort/E19. Dat zal morgen ook gecommuniceerd worden.

Reacties:

1. Red De Vesten: dus wie uit de wijk Battelsesteenweg komt mag wel, wie uit de Adegemstraat komt niet. Hoe kan je dat opvolgen?
Antwoord: via een ANPR camera met white-listing.
2. Red De Vesten: (1) dus nu hoor ik dat dat voor die wijk wel kan, en in Nekkerspoel niet? (2) Er komen nog veel ontwikkelingen bij (bv. Comet); hoe ga je dat opvangen?

Hans (vervolg / antwoord): de wijk die wel mag afslaan op de Vesten richting Antwerpsepoort zal zijn: alles wat aantakt op de Battelsesteenweg. Niet Adegemstraat, want dat is niet het verkeer dat de file veroorzaakt.

Verschil met Nekkerspoel:

- Het gaat hier om de Vesten en een steenweg, geen woonstraten zoals in Caputsteen/Jan Bolsstraat/...
- Men kan hier veel duidelijker afbakenen wie wel/niet mag (tussen Dijle en Kanaal)
- Voor wijk Nekkerspoel is geen eenduidige afbakening te geven die geen overlast in woonstraten geeft.

Verdere Reacties:

3. Buurtparlement Heihoek: Ik verwacht dat onze wijk zal vragen om dat ook te mogen doen.
4. TreinTramBus: is er overwogen om de Battelbrug verkeersvrij te maken? Hans/Bart: is overwogen, zou de wijk verkeersluwer maken, maar als je die brug afsluit, dan geef je de wijk een uitweg minder.
5. Actiecomité Mechelen Noord: dat is op Coloma toch ook zo? Waarom daar wel en hier niet? Rudy: voor Coloma was de Jubellaan/Tangent een alternatief. Dat heb je hier niet.
6. Buitengewoon meedoen: De wijk Heihoek mag dat niet? Dat vind ik discriminerend.

Toevoeging AWV: ik ga me niet uitspreken over welke wijk wel of welke niet de toelating krijgt. Ik moet wel zeggen dat het kruispunt Antwerpsepoort niet veel extra capaciteit heeft nu het conflictvrij is. Als we te veel verkeer er naartoe leiden vanuit de G. Gezellelaan, dan zal er minder doorstroming mogelijk zijn vanuit de Tinellaan.
Dat heeft meegespeeld om het niet volledig 2 richting te maken.

7. Actiecomité Mechelen Noord: hoe gaat men scheiden wie wel en wie niet kan, wel verkeersbord? Antwoord: er komt in zo'n situaties een bord 'enkel vergunninghouders'

Toevoeging Stad Mechelen: het fileprobleem is duidelijk veel groter. We nemen deze maatregel nu om naar verwachting 100 voertuigen minder naar Battel te sturen en 100 in plaats daarvan naar de Vesten. Moet geëvalueerd worden. Daarom een tijdelijke maatregel.

Andere /afsluitende reacties:

Buitengewoon meedoen: ik vind het kruispunt aan de Katelijnepoort heel verwarrend. Men begrijpt als fietser niet wanneer men door mag of niet. Eerst is er een oranje knipperlicht voor fiets, dan groen voor auto's (blijkbaar voor iedereen); fietsers aarzelen, sommige auto's denken van niet; ik zag al auto's boos toeteren omdat fietsers overstaken en in conflict kwamen met afslaande auto's => verduidelijken!

Verduidelijking na de vergadering: het oranje knipperlicht is een vervanging van het bord B22/B23 (rechtsaf of rechtdoor door rood) zoals voorzien in de wegcode. Als dit knippert mag je dus door in de richting van de pijlen die er op staan. Als het groen is voor de wagens mag je ook door. Veel wordt dit nog niet gebruikt op de Belgische wegen, dus het is begrijpelijk dat het voor de gebruikers nog wennen is.

Actiecomité Mechelen Noord / Voetgangersbeweging: blijkbaar is het verkeer in het Noorden (Meidoorn / R6 / Mechelsesteenweg een soort uitbreiding van de ring naar het Noorden.

3. Fietstellingen

Tellingen: we zien heel veel fluctuatie dag per dag. Deze zijn duidelijk gerelateerd aan het weer.

Belangrijk hier is het onderscheid tussen:

- de Doorsneetellingen op de F1 en aan de Brusselpoort. Deze zijn permanent, we kunnen volledige maanden vergelijken tussen 2022 en 2023
- de Kruispunttellingen aan alle poorten. Deze werden op 1 dag gemeten en zijn erg onderhevig aan verschil in weer tussen de meting in 2023 en 2022.

	<p>Op de tabellen met doorsneetellingen is te zien hoe ze sterk fluctueren van de ene dag op de andere.</p> <p>In 2023 zijn de kruispunttellingen (die dus steeds op 1 dag gebeuren) toevallig gemeten op een goede fietsdag. Terwijl op een 'slechte' fietsdag in 2022 geteld werd. Daarom suggestie vanuit de expert om meer metingen te doen op de kruispunten om iets te kunnen concluderen.</p> <p>Wel is te zien dat er over de voorbije jaren aan de Brusselpoort gemiddeld meer fietsverkeer is op de doorsneetellingen.</p> <p>Reactie Fietserbond: voorjaar 2023 was zeer slecht qua regen => al verbazend dat je een verhoging ziet.</p> <p>Buitengewoon meedoen: Zijn er tellingen gebeurd voor voetgangers? Want ik doe meer te voet sinds de wijzigingen op de Vesten. Antwoord: In principe wordt ze geteld, maar er werd niet over gerapporteerd. Voor voetgangers geldt wel hetzelfde als voor de fietsers (weersafhankelijk).</p>	
<p>Varia</p>	<p>1. SWOT analyse</p> <p>Een deel van de evaluatie van de tijdelijke inrichting is een evaluatie binnen de BB+. Dat zal de inhoud zijn van ons volgend moment na de zomer. Om dat goed voor te bereiden zal elk lid van de BB+ een vragenlijst krijgen om sterkte, zwaktes, kansen en bedreigingen te benoemen. Belangrijk hierbij is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - we verwachten 1 antwoord per organisatie - we vragen iedereen (zowel wie voor als tegen het project is) na te denken over zowel sterktes als zwaktes <p>De uitnodiging naar de bevraging volgt binnen enkele weken.</p> <p>Actiecomité Mechelen Noord suggereert om onszelf - de werking van de BB+ - te evalueren: wat is er wel of niet gerealiseerd vanuit deze groep? Red De vesten (Cindy Verniers): Wat mij erg opvalt is dat er de 2 keer dat ik deelnam weinig mensen zijn: blijkbaar zijn er veel groepen die afhaken? (noot secretaris na de vergadering: er waren deze keer meer verontschuldgingen dan anders wegens dubbele boekingen en vakantie; niet overal kon de vervanger komen)</p> <p>2. Buitengewoon meedoen: we zijn pas later aangesloten door interne communicatieproblemen in onze adviesraad. Nu pas zijn</p>	

	<p>wij een memorandum aan het schrijven. We proberen dat zsm te agenderen in de adviesraad.</p> <p>3. Verslag van de participatie: wordt nog afgewerkt; volgt nog voor de zomer.</p> <p>4. In verband met de vraag van Leo Vivijs om een mail toe te voegen aan het verslag van de vergadering: de secretaris vraagt wat ermee te doen, omdat er in de mail ook staat dat mensen dingen deden met intenties om de goede naam van groeperingen en mensen in discrediet te brengen. Reactie van de voorzitter: de inhoud van het verslag is wat er in de vergadering gezegd werd. Het mailverkeer tussendoor gaan we geen deel maken van verslagen.</p> <p>5. Verdeling van de informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. info over de aanpassing aan het kruispunt Battelsesteenweg met Vesten is onder embargo tot na het persbericht b. de cijfers van de tellingen zullen pas gedeeld worden na de volgende gemeenteraad 	
Einde	Vergadering beëindigd om 22:50	