



Participatie - voorontwerp

Rapport - Mei 2023

**DE NIEUWE
VESTEN** baanbrekende
plannen

MECHELEN 

 **AGENTSCHAP
WEGEN & VERKEER**

Afleidingsdijle en Keerdok

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

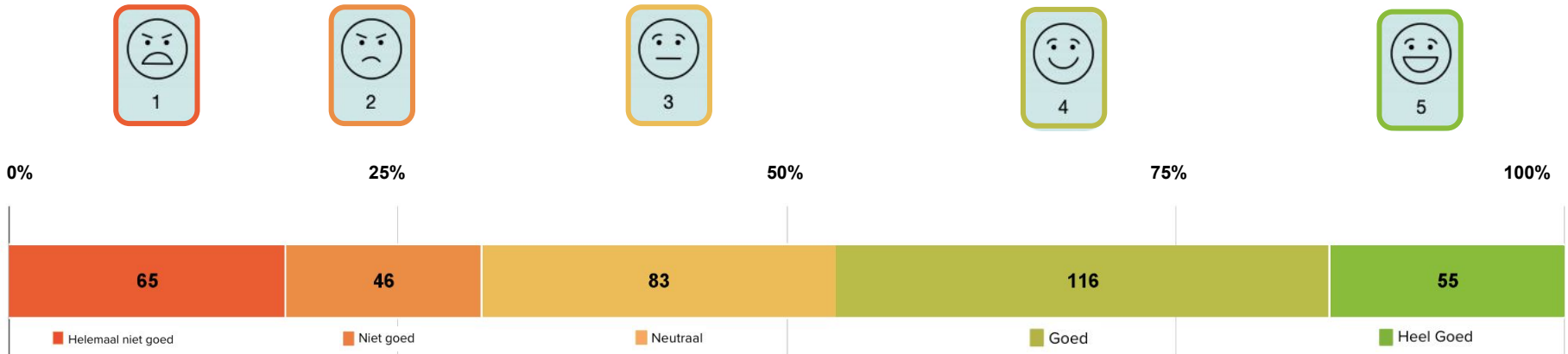
De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

3. Afleidingsdijle en Keerdok Inrichting Zwartzustersvest en Tinellaan

Wat vind je van de inrichting van de Zwartzustersvest en Tinellaan? (365 deelnemers)



0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

De inrichting Zwartzustersvest + Tinellaan: redenen voor (on)tevredenheid (mening van deelnemers)

De deelnemers gaven uitleg wat ze wel of niet goed vinden. We kregen 39 reacties over positieve punten en 288 reacties over wat ze niet goed vinden. Hieronder vind je een samenvatting* waar hun steun of kritiek over ging.



- ❑ “Meer veiligheid voor voetgangers en fietsers en meer groen” : 42
- ❑ “Positief over aangename en rustigere buurt” : 15



- ❑ “Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden” : 44
- ❑ “Nood aan meer groen” : 28
- ❑ “Bezorgdheid dat voorziene ruimte niet gebruikt zal worden (bv. weinig wandelaars en fietsers in deze regio, weinigen gaan ontspanning zoeken op de ring ...)” : 26
- ❑ “Nood aan meer plaats voor doorgaand verkeer” : 24
- ❑ “Gebrek aan veiligheid voor fietsers en voetgangers (bv. boomwortels die fietspaden oneffen zullen maken, gevaar van smalle tweerichtingsfietspaden, liever voetgangers en fietsers scheiden, meer niet-gelijkvloerse kruisingen)” : 24
- ❑ “Klachten over tijdelijke inrichting (bv. onveilige kruispunten voor gemotoriseerde voertuigen, zichtbaarheid verkeersborden)” : 16
- ❑ “Nood aan minder file en verkeerscongestie” : 16
- ❑ “Nood aan meer inclusieve publieke ruimte (bv. meer banken, vlakke ondergrond ...)” : 14
- ❑ “Nood aan meer connectie met de Dijke voor wandelaars en fietsers” : 13

*Deze categorieën werden aangemaakt op basis van de inhoud van de antwoorden van de respondenten. Sommige tekst antwoorden zijn in meerdere categorieën opgenomen. Voor uitleg van antwoorden per categorie, zie bijlage

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

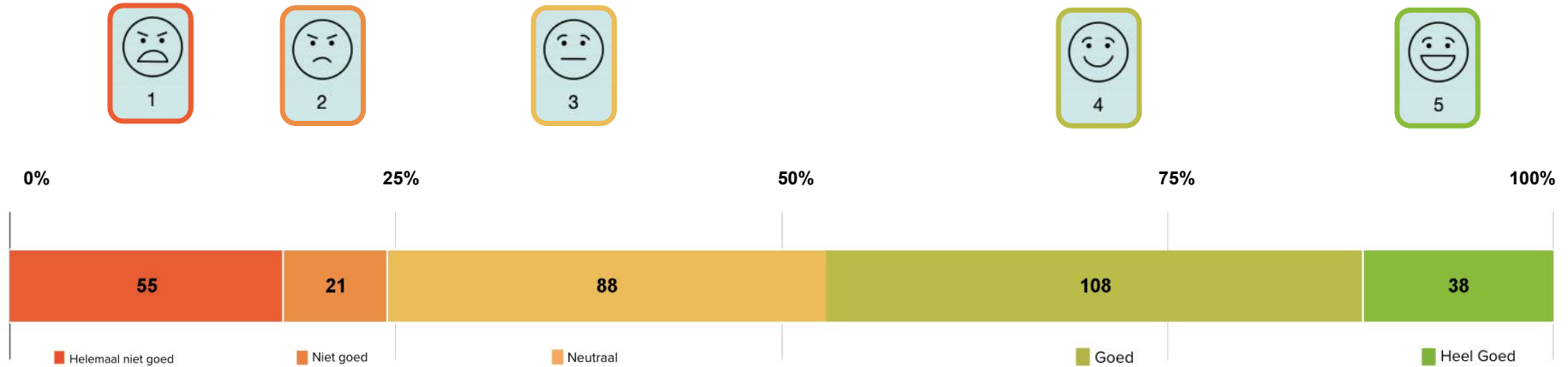
De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

3. Afleidingsdijle en Keerdok Inrichting Guido Gezellelaan en Olivetenvest

Wat vind je van de inrichting van de Guido Gezellelaan en Olivetenvest? (310 deelnemers)



0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

De inrichting van de Guido Gezellelaan en Olivetenvest: redenen voor (on)tevredenheid (mening van deelnemers)

De deelnemers gaven uitleg wat ze wel of niet goed vinden. We kregen 57 reacties over positieve punten en 91 reacties over wat ze niet goed vinden. Hieronder vind je een samenvatting* waar hun steun of kritiek over ging.



- ❑ “Meer groen” : 31
- ❑ “Aangenamer en rustiger” : 23
- ❑ “Veilige fietsinfrastructuur” : 3



- ❑ “Nood aan meer groen” : 25
- ❑ “Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden” : 20
- ❑ “Klachten over tijdelijke inrichting” : 15
- ❑ “Te weinig ruimte om te parkeren” : 11
- ❑ “Te veel verkeerscongestie en file” : 10
- ❑ “Veiligere infrastructuur voor fietsers en voetgangers” : 10

*Deze categorieën werden aangemaakt op basis van de inhoud van de antwoorden van de respondenten. Sommige tekst antwoorden zijn in meerdere categorieën opgenomen. Voor uitleg van antwoorden per categorie, zie bijlage

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

3. Afleidingsdijle en Keerdok Verkeer Zwartzustersvest en Tinellaan

Wat vind je van het verkeer op de Zwartzustersvest en Tinellaan? (491 deelnemers)



0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Het verkeer op de Zwartzustersvest en Tinellaan: redenen voor (on)tevredenheid (mening van deelnemers)

De deelnemers gaven uitleg wat ze wel of niet goed vinden. We kregen 104 reacties over positieve punten en 506 reacties over wat ze niet goed vinden. Hieronder vind je een samenvatting* waar hun steun of kritiek over ging.



- ❑ “Betere voorzieningen voor fietsers en voetgangers” : 65
- ❑ “Veiligheid voor fietsers en voetgangers” : 39



- ❑ “Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden” : 184
- ❑ “Te veel verkeerscongestie, file en sluipverkeer” : 119
- ❑ “Gebrek aan veiligheid voor fietsers en voetgangers” : 60
- ❑ “Gebrek aan veiligheid voor auto's” : 43
- ❑ “Negatieve, niet gespecificeerde reactie ten aanzien van het project” : 41
- ❑ “Te veel hinder op milieu en omgeving” : 32
- ❑ “Te weinig ruimte om te parkeren” : 27

*Deze categorieën werden aangemaakt op basis van de inhoud van de antwoorden van de respondenten. Sommige tekst antwoorden zijn in meerdere categorieën opgenomen.
Voor uitleg van antwoorden per categorie, zie bijlage

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

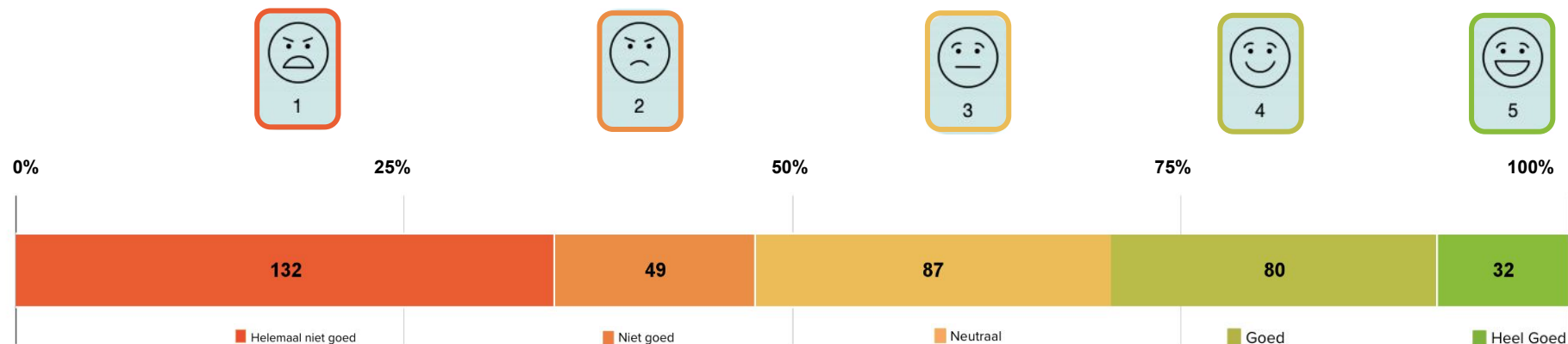
De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

3. Afleidingsdijle en Keerdok: Verkeer op de Guido Gezellelaan en Olivetenvest

Wat vind je van het verkeer op de Guido Gezellelaan en Olivetenvest? (380 deelnemers)



0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Het verkeer op de Guido Gezellelaan (Antwerpsepoort en Winketbrug): redenen voor (on)tevredenheid

De deelnemers gaven uitleg wat ze wel of niet goed vinden. We kregen **39** reacties over positieve punten en **288** reacties over wat ze niet goed vinden. Hieronder vind je een samenvatting* waar hun steun of kritiek over ging.



- ❑ “Meer veiligheid voor fietsers en voetgangers” : 27
- ❑ “Vergroening van de vesten” : 12



- ❑ “Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden” : 87
- ❑ “Te veel verkeerscongestie, file en sluipverkeer” : 69
- ❑ “Gebrek aan veiligheid voor fietsers en voetgangers” : 54
- ❑ “Te weinig ruimte om te parkeren” : 30
- ❑ “Te veel hinder op milieu en omgeving” : 25
- ❑ “Betere voorzieningen voor voetgangers en fietsers” : 23

*Deze categorieën werden aangemaakt op basis van de inhoud van de antwoorden van de respondenten. Sommige tekst antwoorden zijn in meerdere categorieën opgenomen.
Voor uitleg van antwoorden per categorie, zie bijlage

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Afleidingsdijle en Keerdok - bijkomende opmerkingen

*Bij het eind van de bevraging konden deelnemers ook nog een extra reactie geven die ze op de kaarten niet kwijt konden. **Kon je iets niet kwijt op de kaart?** (97 reacties)*

- ❑ De meeste reacties (48) gaan over het tweerichtingsverkeer:
 - ❑ een 20-tal vragen om 2 richtingen toe te laten in de G. Gezellelaan, om het noordwesten te ontsluiten richting E19. Vaak genoemd met de congestie in Battel (13 keer).
 - ❑ een 20-tal vragen om 2 richtingen toe te laten op de Zwartzustersvest, om het noorden (Nekkerspoel) te ontsluiten richting Tangent. Deze reacties gaan vaak gepaard met een vraag om de knips in Nekkerspoel op te heffen of ze zacht te maken met ANPR camera's.
 - ❑ een 10-tal vragen om algemeen 2-richtingsverkeer.
- ❑ Een 20-tal opmerkingen over veiligheid voor fietsers, voetgangers en auto's. In de meeste gevallen gaat het over kruispunten en situaties in de huidige, tijdelijke inrichting.
- ❑ Een 7-tal opmerkingen over parkeren, bv. dat de nieuwe parkeertoren te ver ligt voor oudere inwoners.

Op de volgende pagina enkele representatieve en opmerkelijke reacties.

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Afleidingsdijle en Keerdok - bijkomende opmerkingen



Het behouden van dit stuk van de vesten in 2 richtingen zorgt ervoor dat de vesten samen met de E19 en de tangent een weg volgen om de stad, nu is het een harde knip die de stad in 2 deelt voor automobilisten.

Waarom is er geen verkeer mogelijk tussen de Liersesteenweg en Nekkerspoel om bvb naar de tangent te rijden? De tangent is voor ons dus onbereikbaar. Graag dezelfde situatie als op de Tinellaan.

Heel mooi, maar voer voor deze brug terug de dubbele rijrichting in zodat Battel ook mee geniet van de lusten van de vesten in enkele richting ipv vooral nog eens extra lasten erbij te krijgen.

De knips in Nekkerspoel. Volledige zwartzustersvest. De combinatie van deze 2 maakt dat wij kilometers rond moeten rijden om richting de Nekker, Tangent, Leuvensesteenweg kunnen.

Het is van cruciaal belang om het autoverkeer opnieuw te installeren van Battelsesteenweg tot Antwerpsepoort ook al is het maar een strook.

Ik begrijp rationeel niet waarom er geen tweerichtingsverkeer mogelijk is op dit deel van de vesten. De vesten zijn hier smal (dus weinig ruimte om open ruimte te creëren) er is weinig bewoning hier. Tweerichtingsverkeer op dit gedeelte van de vesten zorgt voor een betere aansluiting van Mechelen noord naar de Tangent. De bewoners uit die wijk zijn eerlijk gezegd echt de dupe van de nieuwe vesten.

Wat denken jullie van het idee om het verkeer op de Winketbrug in twee richtingen toe te laten voor bewoners van het centrum van Mechelen. Controle kan via ANPR en dit ontlast het verkeer op de Battelsesteenweg. De snelheid is hierbij wel gereduceerd met absolute voorrang voor fietsers en voetgangers

Hou Swartzustersvest en Guido Gezellelaan/Olivetenvest toegankelijk in beide richtingen voor autoverkeer. Nu meer frustratie omwille van vele onnodige kilometers extra rijden en ook file naar R6 en E19 toe vooral op spitsuur want het probleem wordt simpelweg verlegd. Ter info, wij zijn sneller met de auto van op de Liersesteenweg in Berchem Station dan in Station Mechelen Centraal of Mechelen Nekkerspoel. Waar is de logica??? Tangent kunnen we niet gebruiken richting Mechelen Zuid en Nekker is nu 15 à 20 min. met de auto ipv 5!!! Het is trouwens niet altijd mogelijk om de fiets te nemen maar hier wordt blijkbaar geen rekening mee gehouden. Theorie is anders dan de praktijk!

Kon je iets niet kwijt op de kaart? (90 reacties)

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Afleidingsdijle en Keerdok - bijkomende opmerkingen



Met de aanleg van Malinas, de nieuwe Delhaize, Aldi, enz... mag men verwachten dat ook de fiets meer zal gebruikt worden om vanuit het centrum naar deze winkels te gaan. Het is dus uiterst belangrijk dat dit op een veilige manier kan. Daarbij ontstaat een heel nieuwe wijk "buiten" de ring. Oversteekplaatsen over de Nieuwe Vesten moet zoveel mogelijk vermeden worden als het mogelijk is.. Zie bv de oversteekplaats ter hoogte van de Nonnenstraat... midden een afslagzone ??? Aangezien de winketbrug toch blijft, maak een extra veilige onderdoorgang ter hoogte van brouwerij het anker.. Dan moet niemand nog te voet of met de fiets de vest oversteken..Het zal iets meer kosten, maar de winst op termijn is enorm..

Betere signalisatie van rijvak / fietsvak / voetgangerszone is een must - nu leidt onduidelijkheid vaak tot agressie van fietsers die overal op de baan rijden tegenover auto's die op de Zwartzustersvest moeten zijn, vooral fietsers die richting afleidingsdok rijden tov bestemmingsverkeer van de Zwartzustersvest in tegenovergestelde richting.

Deze asverschuiving (Tinellaan) is heel gevaarlijk. Wanneer je aan de stopstreep staat is het moeilijk om de verkeerslichten te zien. Dit is iets dat op andere kruispunten ook een probleem is.

Op het kruispunt Merodestraat Liersesteenweg is de verkeerssituatie dramatisch: palen midden op het voetpad waardoor je met een kinderwagen of rolstoel niet kunt passeren, knoppen voor de verkeerslichten op 2m hoogte, auto's die telkens groen krijgen terwijl je als voetganger of fietser kunt wachten tot je een ons weegt...

Sint-Katelijnestraat is reeds lang de meest drukke invalsweg naar het centrum. Oorzaak is natuurlijk de twee ondergrondse parkeergarages. In deze straat kan best een volledige heraanleg en aparte parkeerplaatsen voor de lokale bewoners worden voorzien.

Hoe kunnen er plannen voor een definitieve inrichting vastgelegd worden, waarbij veel parkeerplaatsen sneuvelen, terwijl er nog geen enkele indicatie is waar de stad parkeergarages zou voorzien? Al dan niet ondergrondse parkeergarages hebben een impact op de inrichting (in- en uitritten).

Parkeerprobleem is nu en we krijgen volop GAS-boetes terwijl wij onze auto niet kunnen parkeren. Stad, biedt NU geen oplossing! Euroshop biedt geen oplossing. Ook parking Keerdok niet omdat ik dan een taxi nodig heb om naar huis te kunnen. Mobiel onmogelijk om zo ver te stappen (en zeker niet met boodschappen)

Kon je iets niet kwijt op de kaart? (90 reacties)

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

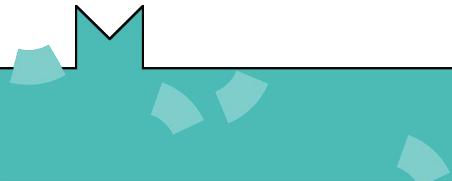
2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Bijlagen: samenvatting van de toelichting tevredenheidsscores



De inrichting Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je goed? (mening van deelnemers)



Meer veiligheid voor voetgangers en fietsers en meer groen (42)

“Respondenten zijn enthousiast over de veilige inrichting en de voorziening van meer groen. Ze waarderen vooral de focus op de veiligheid voor schoolgaande kinderen en zijn tevreden met de juiste balans in de inrichting tussen voorzieningen voor voetgangers, fietsers en de (afgescheiden) autobaan. Het ontwerp zorgt voor een aangename en veilige fietservaring dankzij de aanwezigheid van groenvoorzieningen en de scheiding van autoverkeer. Dit toont volgens de deelnemers aan dat er aandacht is besteed aan het creëren van een veilige omgeving voor voetgangers en fietsers, maar ook voor biodiversiteit en recreatiemogelijkheden.”

Positief over aangenamere en rustigere buurt (15)

“Er wordt waardering uitgesproken voor de keuze van een woonerf, en de bijdrage aan de esthetiek en de leefbaarheid van de buurt. Het groene karakter van de omgeving wordt als positief ervaren, met een grote meerwaarde voor bewoners langs de vesten en een prettige fiets- en wandelroute. Er wordt ook gewezen op de veiligheid voor fietsers, met name voor kinderen die naar school fietsen.”

De inrichting Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden (44)

“Verschillende respondenten uiten hun zorgen over de hinder en het ongemak veroorzaakt door de knip, die het woon- en werkverkeer bemoeilijkt. Ze stellen voor om 1 rijstrook in beide richtingen te behouden, met aan elke kant een eenrichtingsfietspad en een mooi aangelegde groenstrook in het midden. Het behoud van tweerichtingsverkeer wordt als voordelig en efficiënt beschouwd in tegenstelling tot het huidige eenrichtingsverkeer. Het gebrek aan directe toegang tot bepaalde bestemmingen en de noodzaak om via zijstraatjes te rijden worden als negatieve gevolgen van de nieuwe inrichting genoemd. Er wordt door sommige respondenten aangegeven dat er weinig fietsers en voetgangers zijn op de vesten en ze pleiten voor een verbeterde toegankelijkheid voor auto's, en vooral voor inwoners van Mechelen.”

Nood aan meer groen (28)

“Sommige deelnemers zijn bezorgd over de absolute noodzaak voor meer groen op deze locatie. Er wordt voorgesteld om ook de andere kant van het water in te richten met groen en bankjes. De respondenten vinden het spijtig dat een deel van de vesten langs de Dijle niet wordt meegenomen in het vergroeningsproject. De suggestie valt om verwijderde bomen op een andere locatie te herplanten, zoals Kauwendaal. Er zijn ook twijfels over de capaciteit van de enkele bomen om de uitlaatgassen van toenemend verkeer voldoende te kunnen absorberen. Er wordt voorgesteld om het groen als één brede strook samen te bundelen. Ook wordt aandacht gevraagd voor de toekomstige groene zones en bomen, waarbij respondenten zich afvragen wie verantwoordelijk zal zijn voor het onderhoud ervan.”

De inrichting Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Bezorgdheid dat groene ruimte niet wordt gebruikt (bv. weinig fietsers & wandelaars hier, weinigen gaan ontspanning zoeken op de ring ...) (26)

“Een aantal respondenten tonen weinig interesse in wandelen en fietsen op deze locatie. Ze suggereren dat het fiets- en wandelpad aan de waterkant aantrekkelijker zou zijn voor zwakke weggebruikers en het conflict met Parking Tinel zou kunnen oplossen. Er wordt getwijfeld waarom men de vesten zou verkiezen boven fietsstraten aan de overkant van de Dijle. Fietsers kiezen volgens de deelnemers vaak de kortste weg door de stad in plaats van eromheen, en de focus op weinig gebruikte fietspaden kan leiden tot het vermijden van de stad. Men verwacht dat het betreffende deel van de boulevard vooral als doorgangsroute tussen het centrum en de wijken zal worden gebruikt, niet als wandel- of fietsgebied. Er zijn overigens ook twijfels over de functie als wandelboulevard en de noodzaak van een fietspad langs de Zwartzustersvest.”

Nood aan meer plaats voor doorgaand verkeer (24)

“Respondenten vinden dat de huidige ruimte voor zwakke weggebruikers te groot is en dat automobilisten de vesten moeten kunnen gebruiken om efficiënt naar hun werk te kunnen gaan. Vooral omdat ze vaak niet rechtstreeks door de stad kunnen rijden. Mensen krijgen het gevoel dat ze niet meer vlot kunnen doorrijden en dat er te weinig aandacht wordt besteed aan de behoeften van automobilisten. Er wordt gepleit voor het beperken van zwaar verkeer en het waarborgen van veilige kruispunten. Deelnemers benadrukken overigens dat er een juist evenwicht moet worden gevonden tussen de ruimte voor zwakke weggebruikers en gemotoriseerd verkeer. Ze drukken de noodzaak uit om rekening te houden met de mobiliteitsbehoeften van alle weggebruikers, inclusief automobilisten, om een efficiënte en goed functionerende ruimte te creëren.”

De inrichting Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Gebrek aan veiligheid voor fietsers en voetgangers (bv. boomwortels die fietspaden oneffen zullen maken, gevaar van smalle tweerichtingsfietspaden, liever voetgangers en fietsers scheiden, meer niet-gelijkvloerse kruisingen) (24)

“De respondenten geven aan dat er behoefte is aan veiligere infrastructuur voor fietsers en voetgangers. Ze benadrukken het belang van duidelijke scheidingen tussen fietspaden en de weg, evenals goed zichtbare markeringen voor weggebruikers. Bovendien wordt benadrukt dat het belangrijk is om aandacht te besteden aan het verminderen van de gladheid van fietswegen en risico's veroorzaakt door boomwortels en bladeren verder te beperken. Het kruispunt met de Liersesteenweg wordt als gevaarlijk beschouwd vanwege de asverschuiving, wat kan leiden tot risicovolle situaties.”

Klachten over tijdelijke inrichting (bv. onveilige kruispunten voor gemotoriseerde voertuigen, zichtbaarheid verkeersborden) (16)

“Een deel van de respondenten is ontevreden over de tijdelijke bloembakken, die van slechte kwaliteit zouden zijn en daardoor ook niet stabiel zouden staan op de weg. Ze klagen ook over het ontbreken van zitbanken en bushokjes, die volgens hen na de nieuwe inrichting niet zijn teruggekeerd. Een andere veelvoorkomende klacht is het grote aantal verkeerslichten dat niet goed op elkaar is afgestemd, wat irritatie veroorzaakt bij automobilisten vanwege de verhoogde verkeersdruk. Daaropvolgend zijn er ook klachten over lange wachttijden bij verkeerslichten, files en onduidelijke wegmarkeringen, wat leidt tot een weinig vlotte verkeersdoorstroming en onoverzichtelijke situaties.”

Nood aan meer inclusieve publieke ruimte (bv. meer banken, vlakke ondergrond ...) (14)

“Er wordt gevraagd om voetpaden te voorzien van vlakke materialen, zoals gezaagde kasseien, die ook geschikt zijn voor mensen met een rollator of rolstoel. Daarnaast wordt benadrukt dat er voldoende bankjes moeten worden geplaatst om senioren de gelegenheid te geven om te rusten. Andere aandachtspunten zijn de mogelijke gladheid van klinkers op voetpaden bij regen, wat problematisch kan zijn voor minder mobiele mensen, en het gebrek aan informatie over de onderhoudsvriendelijkheid van de beplanting.”

De inrichting Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Nood aan minder file en verkeerscongestie (16)

“Er wordt aandacht gevraagd voor verkeersopstoppingen en extra kilometers die gemaakt moeten worden door de respondenten. Wat voorheen een kort stuk was om te overbruggen, is nu een langere route geworden. Dit leidt tot extra files en verlies van kostbare tijd. Het ontbreken van nissen voor bushaltes draagt volgens de deelnemers ook bij aan abrupte en potentieel gevaarlijke stops. Respondenten merken op dat er te veel verkeerslichten zijn die niet goed op elkaar zijn afgestemd. Ze maken zich ook zorgen over de compensatie van de toenemende verkeersdruk en het gebrek aan verbeteringen op de buitenvest richting Antwerpsepoort. Verder wordt er getwijfeld aan het gebruik van het traject langs de Zwartzustersvest door fietsers en voetgangers. Er zijn verzoeken voor een duidelijke beslissing over eenrichtingsverkeer en het heropenen van de link richting de Nekker. Bovendien wordt doorstroming als problematisch ervaren voor zowel auto's als fietsers vanwege het ontbreken van voldoende veilige kruispunten.”

Nood aan meer connectie met de Dijle voor wandelaars en fietsers (13)

“Sommige respondenten geven aan dat naast het gebruik van de binnenste strook voor traag verkeer, het ook leuk zou zijn om de andere kant ook in te richten zodat mensen aan het water kunnen zitten. Respondenten spelen met het idee om aan de overkant van het water in de Frans Halsvest meer groen, voorrang voor traag verkeer en bankjes te creëren. Een ander punt dat naar voren komt, is dat op het huidige stuk van de ring weinig te zien is voor wandelaars. Het zou interessanter zijn om het fiets- en wandelpad aan de waterkant aan te leggen, wat ook het conflict met de in- en uitrit van Parking Tinel zou oplossen. Er wordt ook opgemerkt dat de Frans Halsvest en Keldermansvest aan de overkant van het Dijkkanaal al fietsstraten zijn.”

Het verkeer in de Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je goed? (mening van deelnemers)



Betere voorzieningen voor voetgangers en fietsers (65)

- ❑ Meer ruimte voor fietsers en voetgangers door brede en afgescheiden infrastructuur/paden. bv. Tussen de Antwerpsepoort en Koepoort.
- ❑ Snelle verplaatsing mogelijk door de aanwezigheid van een uitgebreid netwerk van fietspaden.
- ❑ Maximumsnelheid van 30 km/u voor auto's.
- ❑ Verder zijn er positieve opmerkingen over het verkeerslicht dat langer groen blijft op de Stassartstraat + meer aanwezigheid van fietsnietjes.

Meer veiligheid voor fietsers en voetgangers (39)

- ❑ De veiligheid voor fietsers en voetgangers is verbeterd door de inrichting van conflictvrije kruispunten, veiligere fietsstraten, afgescheiden fietspaden en meer ruimte voor fietsers aan verkeerslichten.

Het verkeer in de Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden (184)

“Er is een duidelijke behoefte aan directe verbindingen tussen Mechelen-Noord en Nekkerspoel, omdat momenteel een omweg via de vesten/R6 nodig is. Dit zorgt voor extra overlast in de omliggende wijken. Ook is er een dringende behoefte aan een directe verbinding tussen Mechelen-Noord en de Tangent, om de mobiliteit en bereikbaarheid te verbeteren. Respondenten geven aan dat ze veel rondrijden bij hun zoektocht naar een parkeerplaats, wat resulteert in verkeersopstoppingen en onnodige verkeersbewegingen. Er is behoefte aan efficiëntere parkeermogelijkheden om deze problemen aan te pakken en de doorstroming te verbeteren.”

Te veel verkeerscongestie, file en sluipverkeer (119)

Busbanen en bussen dragen bij aan het ontstaan van files op de wegen. De aanwezigheid van busbanen kan ervoor zorgen dat andere voertuigen minder ruimte hebben en daardoor vertraging oplopen. Bovendien is er een beperkte toegang tot de Tangent, waardoor verkeer vaak gedwongen wordt om andere routes te nemen die mogelijk niet optimaal zijn. Er is een duidelijke behoefte aan alternatieve routes of regelingen voor lokaal verkeer en bezoekers om de doorstroming te verbeteren en de overlast te verminderen. Het is belangrijk om oplossingen te vinden die zorgen voor een efficiënte en vlotte verplaatsing van het verkeer in de omgeving.

Het verkeer in de Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Gebrek aan veiligheid voor fietsers en voetgangers (60)

“Er zijn zorgen en klachten geuit over de veiligheid van tweerichtingsfietspaden, waarbij fietsers met verschillende snelheden in tegengestelde richtingen rijden. Dit leidt tot onzekerheid en potentieel gevaarlijke situaties.

Fietsers en voetgangers ervaren lange wachttijden bij verkeerslichten, wat leidt tot frustratie en ongemak. Bovendien is er behoefte aan verbetering van de afstelling van de verkeerslichten, zodat de doorstroming voor fietsers en voetgangers soepeler verloopt. Daarnaast ontstaan er onduidelijke en verwarrende situaties op de conflictvrije kruispunten, vooral bij het specifieke kruispunt F. De Merodestraat/Koepoort, wanneer alle fietsers en voetgangers tegelijkertijd groen licht krijgen. Deze situatie leidt tot onzekerheid en potentiële veiligheidsproblemen die moeten worden aangepakt.

Respondenten vragen om zoveel mogelijk verkeersstromen te scheiden. Op plaatsen waar een fietsstraat komt suggereert men een aparte fietsstrook voor de tegengestelde richting, zoals op de Frans Halsvest.”

Gebrek aan veiligheid voor auto's (43)

“De meest besproken gevaarlijke kruispunten zijn de F. De Merodestraat/Koepoort en Sint-Katelijnestraat/Tinellaan, en deze worden gekenmerkt door verschillende problemen. Allereerst zijn er verwarrende asverschuivingen en kronkels bij de verkeerslichten, wat leidt tot onduidelijkheid en potentieel gevaarlijke situaties. Daarnaast is er een gebrek aan voldoende en duidelijke signalisatie en belijning op deze drukke kruispunten, wat bijdraagt aan de verwarring en onveiligheid. De afstelling en plaatsing van de verkeerslichten zijn ook problematisch, aangezien dit resulteert in lange wachtrijen van auto's op te korte voorsorteerstroken. Ook zorgt de inrichting van het kruispunt met de Merodestraat en het rijden via de Stompaertshoek vandaag voor files, frustratie en onveilige situaties. Deze specifieke verkeerssituaties vragen om aandacht en verbeteringen om de veiligheid en doorstroming te waarborgen.”

Het verkeer in de Zwartzustersvest en Tinellaan: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Hinder op milieu en omgeving (32)

“De gecreëerde meerwaarde door de wijzigingen op de vesten weegt niet voldoende op tegen de hinder die buurtbewoners en het milieu ervaren. De gecreëerde meerwaarde van de wijzigingen op de vesten wordt niet als voldoende ervaren, gezien de hinder die zowel buurtbewoners als het milieu ondervinden. Vooral bij de kruispunten aan de Merodestraat en de Sint-Katelijnestraat/Tinellaan wordt er veel getoeterd, wat voor overlast zorgt. Er is behoefte aan een betere connectie en integratie van de Dijle. Daarnaast zorgen onduidelijke en gevaarlijke situaties door slecht afgestelde verkeerslichten voor problemen en verhoogde veiligheidsrisico's.”

Te weinig ruimte om te parkeren (27)

“Volgens de respondenten is er momenteel een gebrek aan voldoende parkeergelegenheid voor zowel bewoners als bezoekers. Dit probleem moet dringend worden aangepakt met een (tijdelijke) oplossing. Een specifieke situatie die wordt genoemd, is bijvoorbeeld de Zwartzustersvest, waar een gebouw met 107 appartementen staat en binnenkort het Hof van Egmont zal worden geopend. Het is belangrijk om hier aandacht aan te besteden en passende maatregelen te nemen om aan de parkeerbehoeften te voldoen.”

Algemene negatieve reactie (41)

“Het algemene gevoel is dat de genomen maatregelen en veranderingen niet voldoende zijn doordacht en niet goed zijn voor de automobilisten en de leefbaarheid van de stad. Men vraagt om meer logica, duurzame oplossingen en betere communicatie vanuit het stadsbestuur.”

De inrichting van de Guido Gezellelaan en Olivetenvest: Wat vind je goed? (mening van deelnemers)



Meer groen (31)

“De respondenten vinden de combinatie van groen, trappen langs de Dijle en meer ruimte voor de zwakke weggebruikers positief. Ze zijn ook tevreden met het behoud van bestaand groen/bomen én de aanleg van meer groen, omdat het positieve effecten heeft op de gezondheid, geluiddempend werkt en omdat het de biodiversiteit bevordert.”

Aangenamer en rustiger (23)

“Respondenten zijn tevreden met een aangenamere en rustigere buurt doordat er minder gemotoriseerd verkeer passeert, picknicktafels worden voorzien, trappen langs de Dijle worden ingericht en er meer plaats is voor waterbeleving. De aanwezigheid van groen, bomen en speelmogelijkheden voor kinderen worden ook als positief ontvangen.”

Meer veilige fietsinfrastructuur (3)

“Respondenten zijn tevreden met de inrichting van een woonerf en infrastructuur die meer aandacht en plaats geeft aan fietsers en voetgangers.”

De inrichting van de Guido Gezellelaan en Olivetenvest: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Klachten over tijdelijke inrichting (15)

“Respondenten bekritisieren de tijdelijke inrichting van de Winketbrug. Verder zijn er respondenten die grotere veranderingen hadden verwacht van de ontwerpen, zoals de toevoeging van een plein, een tunnel i.p.v. een brug. Daarnaast melden respondenten oversteekplaatsen die als gevaarlijk worden ervaren en vragen ze beter afgestelde verkeerslichten en meer zebrapaden.”

Te weinig ruimte om te parkeren (11)

“Respondenten geven aan nood te hebben aan parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers. Respondenten zijn bezorgd over het welzijn van ouderen doordat bezoekers moeilijk parkeerplaats vinden. Men vraagt zich ook af wat het toenemende aantal woningen en appartementen aan het Keerdok voor effect zal hebben op de huidige parkeerdruk. Respondenten melden dat de parkeervoorzieningen aan de Centjesmuur te klein zullen zijn.”

Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden (20)

“Door het eenrichtingsverkeer op de vesten is er extra verkeerscongestie, waardoor men veel tijd verliest. Het behoud van tweerichtingsverkeer op belangrijke toegangswegen en het openstellen van meer ruimte voor autoverkeer zou de toegankelijkheid van en naar de stad verbeteren. Men geeft ook aan nood te hebben aan een verbinding tussen de G. Gezellelaan en de Winketkaai.”

Nood aan meer groen (25)

“Respondenten vragen het behoud van bestaand groen/bomen én de aanleg van meer groen, omdat het positieve effecten heeft op de gezondheid, omdat het geluid dempt en omdat het de biodiversiteit bevordert.”

De inrichting van de Guido Gezellelaan en Olivetenvest: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Te veel verkeerscongestie en file (10)

“Veel respondenten klagen over de huidige afstelling van verkeerslichten. De huidige verkeerssituatie, waarbij het verkeer vanuit de Adegemstraat en vesten via de Battelsesteenweg moet rijden richting E19, Malinas en wijk Mechelen-Noord, zorgt voor toenemende verkeersdruk, files en irritatie bij automobilisten en buurtbewoners. Als het verkeer via de Winketbrug rechtstreeks naar de N16 kan, zou dit Battel kunnen ontlasten. Daarnaast kan het opnieuw toelaten van tweerichtingsverkeer tussen Adegemstraat en Rode Kruisplein heel wat opstoppingen verhelpen.”

Veiligere infrastructuur voor fietsers en voetgangers (10)

“Respondenten melden aandachtspunten rond onveilige situaties, zoals boomwortels die fietspaden oneffen maken, smalle tweerichtingsfietspaden en een voorkeur voor gescheiden fiets- en voetpaden.”

Het verkeer in Guido Gezellelaan (Antwerpsepoort en Winketbrug): Wat vind je goed? (mening van deelnemers)



Meer veiligheid voor fietsers en voetgangers (27)

“Respondenten zijn blij met meer plaats en een verbeterde veiligheid voor fietsers en voetgangers.”

Vergroening van de vesten (12)

“Er is steun voor de ambitie om meer groen en minder verkeer te voorzien in en rond Mechelen. Respondenten geven ook positieve feedback over het ontwerp. Ze vinden het belangrijk dat de infrastructuur beter toegankelijk wordt voor voetgangers en dat de huidige bomen behouden blijven.”

Het verkeer in Guido Gezellelaan (Antwerpse poort en Winketbrug): Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Te veel rondrijden /tweerichtingsverkeer behouden (87)

“Het eenrichtingsverkeer op de Winketbrug en op de vesten zorgt ervoor dat men vanuit Winketkaai, Battel en Adegemstraat moeizaam naar de wijk Mechelen-Noord en Malinas kan met de wagen. Het eenrichtingsverkeer wordt gezien als oorzaak van onnodige congestie, langere reisafstanden, verhoogde CO2-uitstoot, meer benzineconsumptie en ongemak voor bewoners en bezoekers. Graag opnieuw tweerichtingsverkeer invoeren, voornamelijk op de Winketbrug. Er wordt ook regelmatig gevraagd naar alternatieve routes of alternatieve regeling (bv. ontsluiten knips) voor lokaal verkeer.”

Te veel verkeerscongestie, file en sluipverkeer (69)

“Veel respondenten klagen over de huidige afstelling van verkeerslichten. De huidige verkeerssituatie, waarbij het verkeer vanuit de Adegemstraat en vesten via de Battelsesteenweg moet rijden richting E19, Malinas en wijk Mechelen-Noord, zorgt voor toenemende verkeersdruk, files en irritatie bij automobilisten en buurtbewoners. Als het verkeer via de Winketbrug rechtstreeks naar de ring kan worden geleid, zou dit Battel kunnen ontlasten. Daarnaast kan het opnieuw toelaten van tweerichtingsverkeer tussen Adegemstraat en Rode Kruisplein heel wat opstoppingen verhelpen.”

Te weinig ruimte om te parkeren (30)

“Er is nood aan parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers. Er worden voorstellen gedaan voor alternatieve regelingen zoals het uitbreiden van parkeervergunningen voor bewoners. Gezien de nood aan parkeerplaatsen, stelt men in vraag of het een goed idee is om de huidige parkeerruimte te vervangen door groene invulling, fiets- en wandelinfrastructuur (paden en fietsnietjes ...) en recreatie.”

Gebrek aan veiligheid voor fietsers en voetgangers (54)

“Meer aandacht voor veilige oversteekbaarheid op de huidige conflictvrije kruispunten, voornamelijk het kruispunt aan de Antwerpsepoort (bredere fietspaden en betere afstelling van verkeerslichten). Daarnaast pleiten respondenten voor een fietswegdek dat duidelijk en niet glad is bij alle weersomstandigheden. Tot slot wordt een tweerichtingsfietspad soms als onveilig ervaren.”

Het verkeer in Guido Gezellelaan (Antwerpse poort en Winketbrug): Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Te veel hinder op milieu en omgeving (25)

“Over het algemeen wordt gevraagd om meer rekening te houden met de leefbaarheid in de verschillende Mechelse wijken. Respondenten ervaren hinder door extra verkeersdruk, files, luchtvervuiling en geluidsoverlast.”

Slechte voorzieningen voor voetgangers en fietsers (23)

“Respondenten stellen volgende suggesties rond betere voorzieningen voor voetgangers en fietsers: behoefte aan meer ruimte voor het marktje, renovatie van de Winketbrug, veiliger maken van tweerichtingsfietspaden en het wegdek van fietspaden.”