



Participatie - voorontwerp

Rapport - Mei 2023

**DE NIEUWE
VESTEN** baanbrekende
plannen

MECHELEN 

 **AGENTSCHAP
WEGEN & VERKEER**

De Scholenboulevard

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

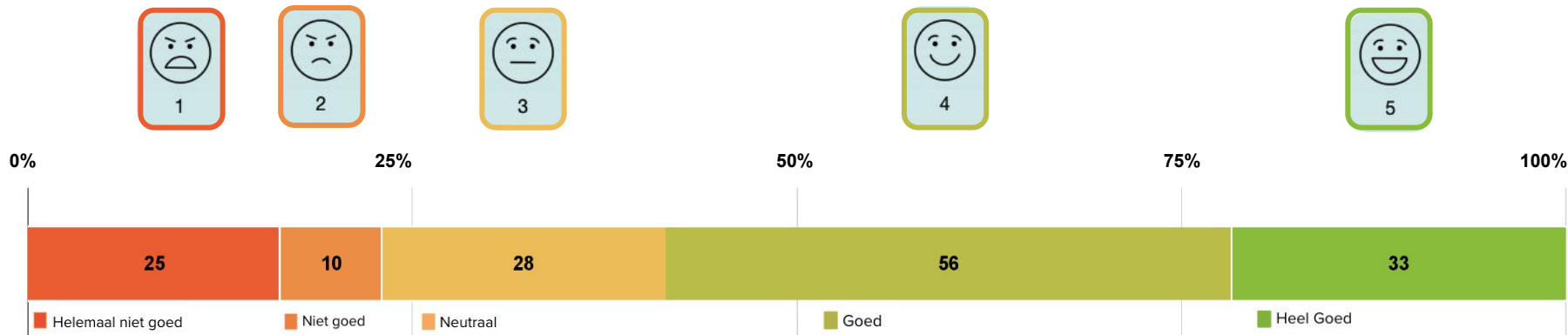
De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

2. De Scholenboulevard - inrichting

Wat vind je van de inrichting van de Scholenboulevard? (152 deelnemers)



De inrichting van de Scholenboulevard: Wat vind je goed en niet goed?

De deelnemers gaven uitleg wat ze wel of niet goed vinden. We kregen 25 reacties over positieve punten en 72 reacties over wat ze niet goed vinden. Hieronder vind je een samenvatting* waar hun steun of kritiek over ging.



- ❑ Meer groen : 14
- ❑ Betere voorziening voor fietsers en voetgangers : 5
- ❑ Gezellige en aangename indruk : 4
- ❑ Trager verkeer : 2



- ❑ Drukte en verkeer : 27
- ❑ Groen en impact op milieu : 15
- ❑ Voetgangers- en fietsvoorzieningen : 15
- ❑ Openbare ruimte en voorzieningen : 6
- ❑ Wegdek en voorzieningen : 5
- ❑ Impact op lokale handelaars : 4

*Deze categorieën werden aangemaakt op basis van de inhoud van de antwoorden van de respondenten. Sommige antwoorden zijn in meerdere categorieën opgenomen. Voor uitleg van antwoorden per categorie, zie bijlage

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

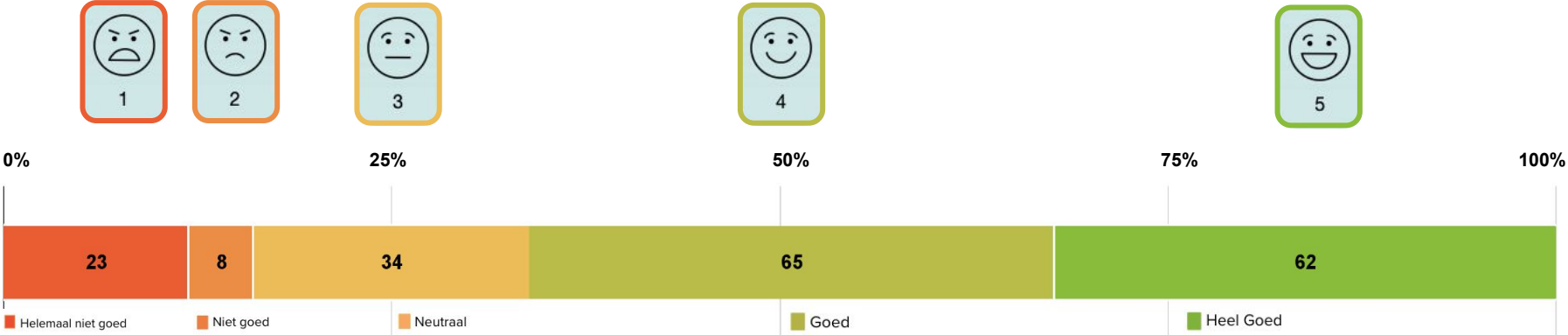
De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

2. De Scholenboulevard - Dijletrappen

Wat vind je van het ontwerp voor de Dijletrappen? (192 deelnemers)



De inrichting van de Dijletrappen: redenen voor (on)tevredenheid (mening van deelnemers)

De deelnemers gaven uitleg waarom ze hun score gaven. We kregen 73 reacties
Hieronder vind je een samenvatting* waar hun steun of kritiek over ging.



- ❑ “Ziet er visueel goed uit” : (8)
- ❑ “Een echte opwaardering van omgeving en de Dijle; Leuke hotspot” : (5)
- ❑ “Extra fietsverbinding is een plus” : (3)
- ❑ “Aansluiting met Kruidtuin is een plus” : (2)



- ❑ “Project is niet betaalbaar. Investeer budget in bestaande mobiliteit uitdagingen” : (9)
- ❑ “Te weinig groen; ontharding van de trappen; groen gaat verdwijnen” : (6)
- ❑ “Minder mobiele mensen worden benadeeld; Toegankelijkheid voor kinderen wordt benadeeld” : (4)
- ❑ “Ongezellig en onveilig gevoel” : (3)

*Deze categorieën werden aangemaakt op basis van de inhoud van de antwoorden van de respondenten. Sommige tekst antwoorden zijn in meerdere categorieën opgenomen.
Voor uitleg van antwoorden per categorie, zie bijlage

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

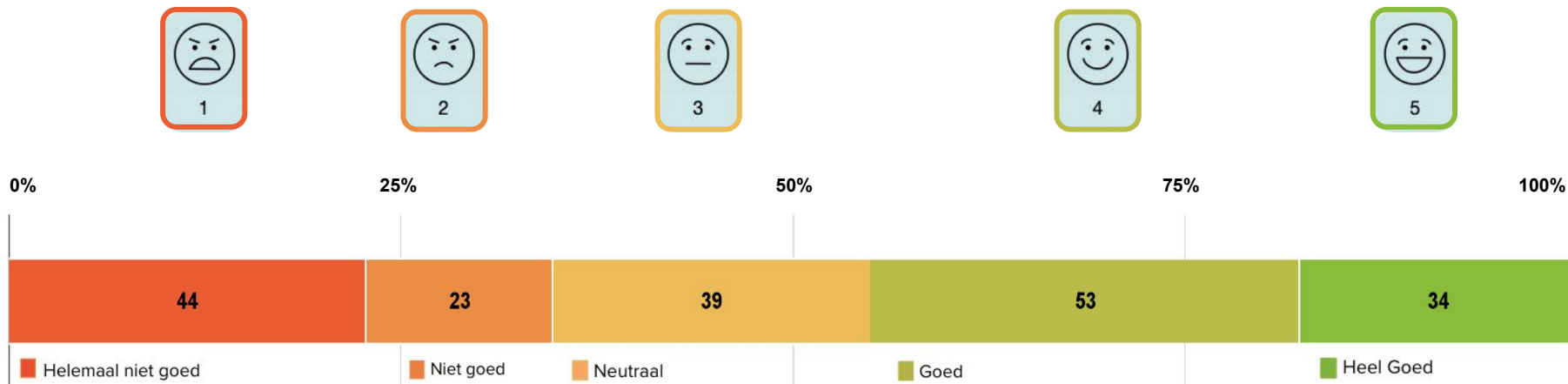
De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

2. De Scholenboulevard - verkeer

Wat vind je van het verkeer op de Scholenboulevard? (193 deelnemers)



0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Het verkeer op de Scholenboulevard: redenen voor (on)tevredenheid (mening van deelnemers)

De deelnemers gaven uitleg wat ze wel of niet goed vinden. We kregen 44 reacties over positieve punten en 141 reacties over wat ze niet goed vinden. Hieronder vind je een samenvatting* waar hun steun of kritiek over ging.



- ❑ “Betere voorzieningen voor fietsers en voetgangers” : 17
- ❑ “Meer veiligheid voor fietsers en voetgangers” : 12
- ❑ “Vergroening” : 8
- ❑ “Gezellige en aangename indruk” : 7



- ❑ “Slechte voorzieningen en gebrek aan veiligheid voor voetgangers en fietsers” : 42
- ❑ “Te veel rondrijden / dubbele rijrichting behouden” : 32
- ❑ “Gebrek aan veiligheid voor auto's” : 20
- ❑ “Tegen dubbelrichting fietspad” : 19
- ❑ “Te veel verkeerscongestie, file en sluipverkeer” : 13
- ❑ “Te weinig ruimte om te parkeren” : 9
- ❑ “Ondoordachte infrastructuur openbaar vervoer” : 6

*Deze categorieën werden aangemaakt op basis van de inhoud van de antwoorden van de respondenten. Sommige tekst antwoorden zijn in meerdere categorieën opgenomen. Voor uitleg van antwoorden per categorie, zie bijlage

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

De Scholenboulevard - Suggesties kruispunt Nekkerspoel

Het ontwerp van het kruispunt Nekkerspoel is nog niet af. We toonden 2 scenario's voor de aansluiting van de fietssnelweg F1 op de vesten, en vroegen om ideeën. **Heb je nog opmerkingen of ideeën voor het ontwerp voor het kruispunt Nekkerspoel?** (92 reacties)

- ❑ De meeste reacties gaan over de tijdelijke inrichting van het kruispunt en de nood om er dringend iets aan te veranderen, voor een betere veiligheid van fietsers en voetgangers, er zijn 52 meldingen:
 - ❑ Heel veel kruisende bewegingen voor fietsers en voetgangers. Ondanks het feit dat er belijnd is, begrijpen de gebruikers het niet of volgen ze de indicaties niet. Velen ervaren het als chaotisch met regelmatig kleine incidenten.
 - ❑ De te smalle fietsbrug is enkelrichting, maar dat is heel onlogisch en vraagt veel bochten dus velen doen het niet, met conflicten tot gevolg.
 - ❑ Te veel korte draaibewegingen voor de fietser, die in het bijzonder met bakfietsen zeer moeilijk te nemen zijn (tenzij bij stilstand).
 - ❑ Oudere fietsers voelen zich onveilig tussen de massa jonge, behendige fietsers met een snelle elektrische fiets.
 - ❑ Fietsers moeten meer rijbanen kruisen in de huidige aanleg dan voorheen (door het afsluiten van de oversteek langs de kant van de Dijle).
 - ❑ Meer ruimte maken en de weg aanduiden voor voetgangers. Er zijn nu veel voetgangers op het fietspad aan het kruispunt, op de fietsstrade.
 - ❑ Conflicten tussen bussen en zwakke weggebruikers (afslag vanuit Nekkerspoel naar Tangent; bussen uit Keizerstraat kruisen fietsers uit Nekkerspoel, ook busbaan ingetekend op het plein).
 - ❑ Veel fietsers houden zich niet aan de regels en steken kriskras over; autobestuurders krijgen veel onvoorzienne fietsers op hun weg.
 - ❑ Autobestuurders vinden de afslagbewegingen met conflict met de fietsers onveilig.
 - ❑ Nekker => Tangent: een autobestuurder gaf aan dat hij al op het fietspad moet gaan staan voor hij de aankomende fietsers überhaupt kan zien; ook een fietser geeft aan dat hij pas heel laat zichtbaar is voor auto's.
 - ❑ Zandpoortvest => N15.
- ❑ 15 deelnemers spreken een voorkeur uit voor scenario 1, 4 voor scenario 2.
 - ❑ In scenario 2 vindt men de bocht aan 90°, de omweg richting Tangent en de tunnel (sociale onveiligheid, eventueel extra helling) minder.
 - ❑ In het algemeen is elke oplossing die het fietsverkeer conflictvrij over het kruispunt brengt - een goede verbinding - het belangrijkste (9 keer).

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

De Scholenboulevard - Suggesties kruispunt Nekkerspoel

Het ontwerp van het kruispunt Nekkerspoel is nog niet af. We toonden 2 scenario's voor de aansluiting van de fietssnelweg F1 op de vesten, en vroegen om ideeën. **Heb je nog opmerkingen of ideeën voor het ontwerp voor het kruispunt Nekkerspoel?** (92 reacties)

- Een 6-tal voorstellen gaan over een bredere of extra brug:
 - De fietsbrug verbreden zodat men wel in 2 richtingen kan fietsen.
 - Een extra brug achter het spoor (t.h.v. Borchstraat).
 - De hele zone van de fietsbrug en de betonnen brug 1 plein maken om meer plaats te creëren.
- Een 9-tal deelnemers herhalen ook hier het pleidooi om een verbinding voor wagens te voorzien van de wijk Nekkerspoel naar de Tangent (m.a.w. de knips opheffen, desnoods voor bewoners).

Op de volgende pagina enkele representatieve en opmerkelijke reacties

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Suggesties kruispunt Nekkerspoel - typische reacties



De huidige circulatie voor de fietsers tussen de Keizerstraat en de Nekkerspoelstraat is hopelijk tijdelijk:

Positief:

- duidelijke markering: de fietser heeft hier duidelijk een plek, net als de voetganger. Rijrichtingen zijn duidelijk aangegeven.
- zo goed als conflictvrij met autoverkeer.
- rijrichtingen zijn gescheiden. Zoniet is het fiets en voetverkeer op spitsuur te veel voor het bruggetje.
- scheiding met beugels van de rijbaan.
- vereenvoudigde doorgang naar de Tangent is duidelijk en veiliger

Negatief:

- De fietsers die het stad uitrijden staan midden op het kruispunt aan het verkeerslicht. Auto's en bussen rijden voor en achter je; voelt erg onveilig. Zal dit op het toekomstige plein ook zijn?
- Fietsers die het stad uitrijden mogen niet over het fietsersbruggetje. Dit voelt heel onlogisch met veel bochten werk. Voor bakfietsen en cargofietsen is dit niet evident en onaangenaam. Een aantal fietsers en brommers rijden toch in de tegengestelde richting, wat gevaarlijke situaties oplevert.
- na de 'omleiding' voor de fietsers die uit het stad rijden, komen ze samen op 1 fietspad met 2 rijrichtingen, in spitsuur = gevaarlijk.

Volgens mij kan de situatie aan het kruispunt Nekkerspoel niet los gezien worden van heel de situatie rond het station Nekkerspoel (voor en achter)

Voorstel:

- Nieuw of verbrede fietser/voetgangersbrug over de Dijke
- maak autoverkeer naar of van nekkerspoel (onder de brug nekkerspoelstraat) 1 richting. Gebruik 1 vrijgekomen rijstrook voor fietsverkeer. Laat dit fietsverkeer meteen aansluiten, via lichten, van en naar de keizerstraat. Het bruggetje wordt enkel voetgangersbrug.
- of nog gewaagder: een knip, zou ideaal zijn om het nog gevaarlijkere verkeerspunt achter het station (busstop, autos, oversteek voetgangers/fietsers) te vereenvoudigen.
- In de toekomst komt er een fiets/voetgangersbrug over de dijk aan de Lakenmakerstraat. Kan de fietsostrade langs deze weg niet aansluiten op de tangent? Geen extra dure brug of tunnel nodig. Dan moet de verkeerssite rond Nekkerspoelstation wel grondig aangepakt worden in functie van fietsers = autoluwer

Kon je iets niet kwijt op de kaart? (90 reacties)

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijk en Keerdok

Suggesties kruispunt Nekkerspoel - typische reacties

**DE NIEUWE
VESTEN** baanbrekende
plannen



BimSem: Rekening houden met uitstroom van zo'n 700 fietsers via de ijzeren poort van BimSem aan de Zandpoortvest. Conflict met fietspad vermijden door fietspad zo ver mogelijk van de schoolpoort te houden (gaf altijd problemen). In de huidige aanleg is het fietspad na aanpassingen verder van de school komen te liggen. Dat is beter. Graag mogelijkheid om bus te laten leerlingen oppikken en ouders om leerlingen af te zetten voorzien. Lijkt wel voorzien te zijn. Hou er ook rekening mee dat er meer dan 100 jongeren (en kinderen lagere school) op internaat zitten die met bagage worden opgepikt en afgezet. Zij draaien de speelplaats op en af (of pikken even op op een kiss en ride strook).

Welke indraai is er mogelijk naar de ventweg langs de schoolpoort. Vanuit de Keizerstraat voor bussen zie ik de verkeersstroom, maar kan je van het Tangent komende de ventweg opdraaien? Wat moeten leveranciers, ouders, personeelsleden die op de speelplaats parkeren doen? Graag voorafgaand overleg met school en internaat eens er een duidelijker plan is. Bedankt!

Voorlopig is het nog gevaarlijk met de fiets. Het is heel onduidelijk voor sommige mensen hoewel het goed is aangegeven wat héén is en wat terùg.

Maar richting Keizerstraat rijden van op Nekkerspoel bruggetje en dan links naar Thomas More (of Bim Sem) moeten terwijl iedereen richting stad gaat is echt onmogelijk.

Ik rij dan liever langs Merode en dan de Biest en dan helemaal rond. Dat is zowat het enige kruispunt waar ik niet tevreden over ben voorlopig. Ik weet het: work in progress.

Het is inderdaad een moeilijk knooppunt voor fietsers. Ik hoop dat bij het nieuwe ontwerp er ook gedacht wordt aan de grotere draaicirkel die bakfietsen nodig hebben want de huidige situatie om de stad uit te rijden met de bochten die veel te scherp zijn. Wat nu ook niet duidelijk is, is hoe je over het plein aan Frituur 't Pleintje naar de Frans Halsvest of de fietsostrade best fiets. Als voetganger word je hier tijdens de spits van je sokken gereden.

De paar tegels voetpad vlak naast het fietspad op dat plein met het buskotje in de weg van de voetgangers, ook niet ideaal. Misschien voetgangers achter het buskot laten lopen en de bloembakken wat verzetten?

In de fietspuzzel als je van het Hoogstratenplein komt over Zandpoortvest onder spoorweg en dan richting douaneplein heb je ook een heel ongemakkelijk bocht voor de bakfiets als je naast de N15 wil aan de frituur i.p.v. rechtdoor langs de Tangent. Kan dit ook eens herbekeken worden? Je moet haast stilstaan om de scherpe bocht naar de Nekker te kunnen nemen.

Kon je iets niet kwijt op de kaart? (90 reacties)

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Suggesties kruispunt Nekkerspoel - typische reacties

**DE NIEUWE
VESTEN** baanbrekende
plannen



De oversteekzone naar Keizerstraat en Voochtstraat is gewoon belachelijk smal. Moet minstens 15m breed zijn en fietsverkeer ook uit de Nekkerspoelstraat vergemakkelijken. Zulke zebraaadjes zijn echt volledig uit de tijd en niet futureproof. Hier is een oversteekplein, al dan niet verhoogd, geschikter gezien de aantallen gebruikers, vooral scholieren.

Zoals het op dit moment uitgewerkt is, is het jammer genoeg een draak van een kruispunt voor fietsers. Ik krijg aan mijn kinderen (7 en 9 jaar) niet uitgelegd hoe het werkt. Ook het feit dat de bussen die van de Keizerstraat komen voorrang hebben op de fietsers uit Nekkerspoel die daar bijna recht op rijden, maakt het gevaarlijk. Veel mensen fietsen ook tegen de richting omdat dit korter is, en het is soms echt een mierennest. Vaak zie ik ook mensen door het rood rijden, omdat het wachten te lang duurt (2 keer oversteken). Meer plaats betekent niet perse duidelijk of conflictvrij. Het is zeker fijn dat er een plein komt, maar mensen willen toch vooral veilig en snel fietsen. Voor de wijk Nekkerspoel zou een rechtstreekse verbinding over de Dijle met de Tangent via het Lakenmakersplein en Nekkerspoel-Borcht een meerwaarde zijn, een stuk veiliger voor de kinderen en makkelijk technisch haalbaar. Kan je de fietsostrade niet op een bepaalde manier hierop laten aansluiten? Zo scheid je mensen die het centrum in willen en mensen die op de Tangent willen voor het plein.

Komende van de Zandpoortvest en rechts afdraaiend naar de Tangent is het levensgevaarlijk voor fietsers die van bv perron m komen omdat die veel te laat zichtbaar zijn.

Graag (opnieuw, dus zoals vroeger) de mogelijkheid om als fietser/voetganger de Nekkerspoelstraat (niet de N15 !) te kunnen oversteken langs de stadskant van de Dijle. Nu is dat niet mogelijk en afgesloten, terwijl het toch de bedoeling was zoals de fietsinfrastructuur aan de Tangent/N15 - kant Nekkerspoel oorspronkelijk werd aangelegd. Omdat ik aan het verhuizen ben van de Tervuursesteenweg naar de Grote Nieuwedijkstraat en ik over geen wagen beschik gebruik(te) ik regelmatig de fietsostrade tussen Colomabrug en Nekkerspoel. Ik heb aandachtig opgelet en het is volgens mij mogelijk om een tijdsvenster in te voegen om voormelde oversteek opnieuw mogelijk te maken. Als er moet gewacht worden op de aanleg van een fietsersbrug over de Dijle en het doortrekken van de fietsostrade dan zijn we vele jaren verder. Op het fietsgedeelte van het Nekkerspoelkruispunt graag ook een aanpassing van het wegdek op sommige delen van de geharste fietsstroken (fietsbanden verdragen nu eenmaal minder dan autobanden).

Er wordt GEEN rekening gehouden met de handelaar in de binnenstad. Wanneer ik mijn winkel moet bevoorraden, ben ik nu gemiddeld 30 min. tot soms zelfs 1 uur langer onderweg, omdat ik nu de hele ring rond moet. Door de autoluwe uren word ik praktisch verplicht om tijdens de spits mijn winkel te bevoorraden. Als eigenaar op de Bruul krijg ik geen vergunning om buiten deze uren mijn winkel te bereiken. Handelaars vergunning geven voor de binnenste ring zou al een stap in goede richting zijn. En dan is er nog dit: Mijn klanten zeggen dat het simpel is: wij komen niet meer naar Mechelen. Binnenkort een hele reeks handelspanden terug leeg?

Kon je iets niet kwijt op de kaart? (34 reacties)

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

*Bij het eind van de bevraging konden deelnemers ook nog een extra reactie geven die ze op de kaarten niet kwijt konden. **Kon je iets niet kwijt op de kaart?** (34 reacties)*

- De meeste reacties (10) gaan over veiligheid van fietsers en voetgangers:
 - Vooral over het kruispunt Nekkerspoel
 - Ook algemene aandacht voor afslagen en kruisingen
- Een 6-tal vragen om tweerichtingsverkeer in te voeren of circulatie te wijzigen zodat de Tangent en de R6 beter bereikbaar worden vanuit Nekkerspoel en de Zwartzustersvest
- Een 5-tal reacties algemeen tegen het project, vaak met vermelding van file en extra verkeer in bv. Bleekstraat
- 2 vragen van scholen in het noordelijke deel van de Zandpoortvest:
 - BimSem (1200 Iln) heeft een fietsingang op de vesten en vraagt een K&R zone op de vesten
 - BS Dubbelsprong vraagt ook een K&R zone en parkeerplaats voor bussen die doorheen heel de dag vervoer voorzien naar zwembad en uitstappen

Op de volgende pagina enkele representatieve en opmerkelijke reacties

De Scholenboulevard - bijkomende opmerkingen



Komende van Leuvensesteenweg en afslaan op de ring. Kruispunt mag beter verlicht worden ifv veiligheid fietsers.

Graag de oversteekplaatsen voor voetgangers doortrekken over de fietspaden.

Het is TOTAAL onbegrijpelijk dat je van aan de Zwartustersvest voor die DRIE METER niet door kan naar de Tangent. Wij wonen daar met over de 100 appartementen en moeten in plaats van rechtdoor te rijden de binnenstad in daar waar de vesten worden heraangelegd om de binnenstad te vermijden???? Onbegrijpelijk !!!

Kan dit deel niet volledig autoluw gemaakt worden, enkel voor openbaar vervoer? De Tangent loopt hier immers volledig parallel, op voorwaarde dat de vesten terug overal dubbelrichting worden. De parking kan dan in- en uitrit hebben ter hoogte van de Bleekstraat, met aansluiting op het kruispunt Nekkerspoel. De Augustijnenstraat blijft dan bereikbaar voor stadinwaarts verkeer en de Bleekstraat voor staduitwaarts verkeer. Op die manier komt er op het deel tussen Thomas More en parking Zandpoortvest nog meer ruimte voor groen, sport, spel, ontmoetingsplekken, horeca en terrassen.

Dit is een vrijwel algemene opmerking/idee voor heel het plan; Moest het ooit nodig zijn om toch er voor te zorgen dat er dubbele rijrichting voor auto's is (#klimaat #bozeburgers) zou ik de busbaan in wijzerzin gebruiken (en indien nodig 30 km/u zonder grote aanpassingen aan kruispunten...). Ik vind het vrij jammer dat voor heel wat mensen 1 à 2 kilometer rijden in wijzerzin niet kan. Het zou heel wat frustratie, brandstof en plaats op tegenwijzerzin en efficiëntie kunnen vermijden als dit wel zou lukken (al is het op tragere snelheden). Je zorgt dus nog steeds voor één richting die capacitef het meest interessante is en de andere tragere en kleinere richting toch de mensen keuzevrijheid geven. En wat als er nu maar 1 of 2 knips zouden zijn? In wijzerzin; De Zandpoortvest enkel voor de bus (de auto's kunnen toch langs de Tangent als 'de nieuwe ring') en aan de brug van de Guido Gezellelaan (in een andere bevraging stelde ik al voor om verkeer uit de Adegemstraat toch over de Dijle te laten, maar dan niet voor 'doorgaand verkeer' om de Guido Gezellelaan dan ook weer niet te hard belasten) zodat mensen vlot naar de Battelsesteenweg kunnen vanaf de Leuvensesteenweg (wat een traject is van ongeveer 2 kilometer wat overeenkomt met wat ik berekende hierboven). Ik vind het zeker een goed idee dat er minder baanvakken zijn voor auto's en ze allemaal bijeen geperst worden. En met 3 vakken zonder middenberm kan er nog wel met gespeeld worden...

Kon je iets niet kwijt op de kaart? (34 reacties)

0

Wie ben jij?

1

Het Vestenpark

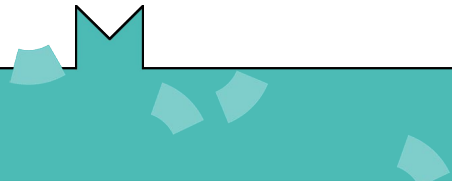
2

De scholenboulevard

3

Afleidingsdijle en Keerdok

Bijlagen: samenvatting van de toelichting tevredenheidsscores



De inrichting van de Scholenboulevard: Wat vind je goed? (mening van deelnemers)



Meer groen (14)

“De respondenten tonen over het algemeen een positieve houding ten opzichte van meer groen op de Scholenboulevard. Ze benadrukken het belang van het aanvullen van het aantal bomen, maar adviseren dat de gekozen boomsoorten de voorjaarszon niet volledig mogen wegnemen voor de bewoners aan de stadszijde. De respondenten pleiten voor een groene boulevard en een vermindering van de verkeerssnelheid.”

Gezellige en aangename indruk (4)

“Deelnemers zijn hoopvol en enthousiast over de positieve impact die dit project heeft op de stad. De Scholenboulevard brengt rust en creëert een aangename sfeer binnen de ring van Mechelen. Het ontwerp draagt bij aan een aangenamere studentenbuurt en biedt meer mogelijkheden om buiten te zitten en te genieten tijdens pauzes. De respondenten ervaren de straat als een fijne plek en benadrukken dat er ruimte is voor iedereen.”

Trager verkeer (2)

“Enkele respondenten uiten zich positief over het idee van een groene boulevard en het bevorderen van trager verkeer. Ze benadrukken dat het belangrijk is om een rustigere verkeerssituatie te creëren rondom de secundaire en lagere scholen op en rond de boulevard.”

Betere voorziening voor fietsers en voetgangers (5)

“Meer ruimte voor fietsers en een gescheiden fietspad van de rijbaan wordt positief onthaald. Ook wordt het belang van voldoende ruimte voor voetgangers benadrukt.”

De inrichting van de Scholenboulevard: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Drukke en verkeer (27)

“De enkelrichting op de wegen moet worden teruggedraaid. Respondenten uiten bezorgdheid over de bereikbaarheid van deze locatie met de auto en suggereren dat er toegang moet blijven vanuit beide richtingen. Respondenten uiten duidelijk hun wens voor gescheiden wegen voor auto's en fietsers en op die manier meer toegankelijkheid voor auto's. Ze geven aan dat de huidige beperkingen op het autoverkeer leidt tot een tekort aan ruimte en pleiten voor maatregelen om de mobiliteit met de auto te verbeteren. Sommige respondenten wijzen specifiek naar de Nieuwe Vesten als de oorzaak van de problemen rond congestie en file en uiten kritiek op de verkeersmaatregelen die zijn genomen. Het vermijden van zwaar verkeer buiten de schoolspits wordt ook gewenst, met de vraag hoe om te gaan met vrachtwagens die moeten laden en lossen in de fietsstraat. Een suggestie van enkele deelnemers is om beperkte tijdsvensters in te stellen waarbinnen vrachtwagens welkom zijn op deze locatie, buiten de drukke schooluren.”

Te weinig groen en te veel impact op milieu (15)

“Respondenten uiten twijfel over het daadwerkelijke gebruik van de Scholenboulevard voor wandelen en benadrukken de noodzaak om naast vergroening ook meer levendigheid in de stad te brengen. Er zijn zorgen geuit over de drukte op de ringweg en de aantrekkelijkheid van de boulevard als ontspanningsplek, vlak naast die drukte. Hoewel de nieuwe fietsstraat, terraszone en voetpad gewaardeerd worden, wordt gewaarschuwd voor mogelijke chaos tussen verschillende weggebruikers. Het weghalen van volgroeide bomen wordt ook sterk afgekeurd, en er wordt voorgesteld om alle bomen en groenvoorzieningen in het centrum te behouden en te concentreren, waardoor er een ruimere zone ontstaat op deze locatie. Dit zou de mogelijkheid bieden om op bepaalde plekken het fietspad te verplaatsen om ruimte te creëren voor terrassen.”

Gebrek aan voetgangers- en fietsvoorzieningen (15)

“De deelnemers benadrukken de behoefte aan een ruim en goed bestraat fietspad op de Scholenboulevard, met specifieke nadruk op materialen voor de fietspaden die gemakkelijk te berijden zijn. Ze pleiten ook voor voldoende breedte van zowel het voetpad als het fietspad, zodat fietsers comfortabel naast elkaar kunnen rijden en voetgangers het fietspad niet in beslag nemen. Het is belangrijk dat de omgeving duidelijk laat zien dat het gericht is op trager verkeer. Een van de voorgestelde oplossingen is om de Scholenboulevard volledig autovrij te maken, vooral het gedeelte tussen de Augustijnenstraat en de Bleekstraat, dat zou kunnen worden omgevormd tot een autovrije stadsboulevard.”

De inrichting van de Scholenboulevard: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Openbare ruimte en voorzieningen (6)

“Enkele belangrijke thema's komen naar voor met betrekking tot het ontwerp van de Scholenboulevard. Ten eerste wordt een autoluwe omgeving op de boulevard wel als wenselijk beschouwd, wat betekent dat respondenten graag zien dat het gebied minder toegankelijk is voor auto's. Daarnaast wordt er gepleit voor de aanleg van een groen pleintje dat meer ruimte biedt. Verder wordt opgemerkt dat de huidige terrassen op de boulevard ongezellig zijn om op te zitten. Een punt dat kan worden geïnterpreteerd als een verlangen naar een meer gastvrije en aantrekkelijke sfeer op de terrassen.”

Impact op lokale handelaars (4)

“Er wordt volgens de respondenten geen rekening gehouden met de belangen van de handelaars in de binnenstad. Het ontwerp van de Scholenboulevard zorgt ervoor dat de bevoorrading van winkels aanzienlijk langer duurt, omdat handelaars nu de hele ring moeten omrijden. De autoluwe uren dwingen hen praktisch om tijdens de spitsuren te bevoorraden, aangezien ze buiten die uren geen vergunning krijgen om hun winkel te bereiken. Het verlenen van vergunningen voor handelaars in de binnenste ring zou al een stap in de goede richting zijn.”

Wegdek en voorzieningen (5)

“De respondenten pleiten voor het vermijden van kasseistraten en het gebruik van waterdoorlatende bestrating. Ze benadrukken dat trottoirs een glad en vlak voetpad moeten hebben en dat voetgangervriendelijke bestrating belangrijk is voor de toegankelijkheid van verschillende groepen, zoals ouderen, rolstoelpatiënten en ouders met kinderwagens.”

Het verkeer op de Scholenboulevard: Wat vind je goed? (mening van deelnemers)



Betere voorzieningen voor fietsers en voetgangers (17)

“Er wordt waardering uitgesproken voor het idee van fietsstraten, waarbij fietsers de ruimte krijgen om veilig te rijden. Het gebruik van eenrichtingsverkeer wordt voorgesteld als een mogelijke oplossing om verkeersstromen te verbeteren en meer ruimte te creëren. Er wordt bovendien opgemerkt dat het belangrijk is om de uitstroom van verkeer uit bepaalde straten goed te bekijken om mogelijke problemen elders te voorkomen.”

Meer veiligheid voor fietsers en voetgangers (12)

“De omgeving van de scholen wordt als aanzienlijk veiliger beschouwd. Door de aanpassingen op het plan blijven alle plaatsen goed bereikbaar en wordt het verkeer beperkt. Het fietsen naar school wordt als veilig ervaren, vooral voor de schoolgaande jeugd. De oversteekmogelijkheden voor studenten zijn verbeterd en worden als noodzakelijk beschouwd. Het gescheiden fietspad van de rijbaan wordt als een positieve ontwikkeling gezien, omdat dit zorgt voor extra veiligheid.”

Vergroening (8)

“Er worden verschillende positieve aspecten benadrukt, zoals de afname van luchtvervuiling en de aanwezigheid van veel bomen in een sterk verminderd autogebied. Er klinkt een roep om meer eco-vriendelijkheid in de stad en het creëren van een groene oase, aangezien sommigen van mening zijn dat het gebruik van auto's schadelijk is voor zowel het milieu als de gezondheid van de bewoners.”

Gezellige en aangename indruk (7)

“Over het algemeen wordt de Scholenboulevard als veel rustiger en aangener ervaren, vooral voor fietsers en gezinnen met jonge kinderen. De Zandpoortvest is dankzij de veranderingen in het verkeer, de bloembakken en de kastanje-afsluiting, nu aantrekkelijker geworden. De stad is rustiger geworden volgens de deelnemers wat betreft autoverkeer. Bovendien ervaren studenten nu een veiligere manier om over te steken.”

Het verkeer op de Scholenboulevard: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Slechte voorzieningen en gebrek aan veiligheid voor voetgangers en fietsers (42)

“Deelnemers willen de berm/hagen verder doorgetrokken zien om een afgeschermd pleintje te creëren. De slechte afstelling van verkeerslichten zorgt volgens deelnemers voor gevaarlijke situaties, vooral voor fietsers tijdens piekmomenten. Het dubbelrichtingsverkeer voor fietsers wordt als gevaarlijk ervaren, vooral voor fietsers die tegen de stroom in rijden.”

“Veiligheid op het kruispunt Nekkerspoel moet verbeterd worden, omdat oversteken nu problematisch is. Klachten omvatten verkeersopstoppingen, veel kruispunten oversteken en een enkel fietspad op de Zandpoortvest. Respondenten pleiten ook uitvoerig voor gescheiden fietspaden. Parkeren achter het fietspad wordt als problematisch ervaren. Een tweerichtingsfietsstraat waar auto's ook mogen rijden lijkt volgens de deelnemers moeilijk te verzoenen, vanwege mogelijke hinder voor auto's door fietsers uit tegenovergestelde richting.”

Te veel rondrijden / tweerichtingsverkeer behouden (32)

“Respondenten pleiten frequent voor het behoud van dubbele rijrichtingen op de Scholenboulevard, zelfs als het betekent dat er slechts 1 rijstrook per richting is. Ze zijn van mening dat dit verkeersbelemmeringen zou verminderen en mensen niet nodeloos zou laten rondrijden.”

“Sommige deelnemers pleiten ervoor om de Augustijnenstraat in een andere richting te laten rijden en zijn tegen het huidige eenrichtingsverkeer. Daarnaast merken respondenten op dat de verkeerssituatie in de Bleekstraat problematisch is, omdat het verbod om rechtsaf te slaan beperkingen oplegt aan lokaal verkeer en het circuleren in de wijk bemoeilijkt. Ook wordt er benadrukt dat de Tangent niet gemakkelijk bereikbaar is voor lokaal verkeer, wat resulteert in files op zowel de Scholenboulevard en de Tangent richting Nekkerspoel. Iemand suggereert om de Scholenboulevard verder te downgraden voor uitsluitend plaatselijk verkeer, op voorwaarde dat de vesten elders weer dubbelrichting worden.”

Ondoordachte infrastructuur openbaar vervoer (6)

“Allereerst is er een sterke vraag naar een fysieke scheiding tussen het fietspad en de busbaan, omdat tweerichtingsverkeer op het fietspad problematisch is voor de veiligheid van fietsers en voetgangers die in- en uitstappen. Daarnaast wordt aangegeven dat de busroutes moeten worden herzien, waarbij bussen niet langer langs de Nekkerspoelstraat rijden, maar via de N15 met een halte bij de Bleekstraat. Respondenten pleiten voor haltes op locaties waar ruime en kwalitatieve bushokjes mogelijk zijn en stellen een herziening voor van de huidige haltes, waarbij soms sprake is van een snelle opeenvolging van haltes.”

Het verkeer op de Scholenboulevard: Wat vind je niet goed? (mening van deelnemers)



Gebrek aan veiligheid voor auto's (20)

“Respondenten uiten bezorgdheid over de veiligheid voor auto's op de Scholenboulevard. Belangrijke punten zijn de wens om veiligere kruispunten, de aanleg van gescheiden fietspaden en de verkeersdrukke op de Tangent en Zandpoortvest. Er is verwarring over verbindingen en onbegrip over eenrichtingsverkeer. Voorstellen zijn onder andere het behouden van rijstroken, duidelijkere verkeersregelingen en beperking van doorgaand verkeer op specifieke stukken.”

Tegen dubbelrichting fietspad (19)

“Dubbele fietsrichting leidt tot conflicten en gevaarlijke situaties. Fietsers zouden de neiging hebben om in elke richting te rijden en zich niet aan de juiste kant van de weg te houden. Dit gebrek aan discipline en verwarring zorgt voor onveilige situaties. Een ander argument tegen het dubbelrichtingsfietspad is dat het gevaarlijk is, vooral tijdens de drukke momenten wanneer de scholen beginnen of eindigen. Fietsers blijven volgens de respondenten naast elkaar rijden, waardoor het fietspad overbelast raakt en er weinig ruimte overblijft voor andere weggebruikers. Dit veroorzaakt congestie en verhoogt het risico op ongelukken.”

Te veel verkeerscongestie, file en sluipverkeer (13)

“Er is te veel verkeerscongestie en files, vooral tijdens de spitsuren. De nieuwe verkeersregeling op de Scholenboulevard zorgt voor verwarring en onveilige situaties voor fietsers. Ook de verkeersdrukke op de Tangent en de Zandpoortvest leidt tot lange files, onveiligheid en mogelijk ook moeilijke toegang voor hulpdiensten. Een betere doorstroming en toegankelijkheid van de Tangent is nodig, en een heroverweging van eenrichtingsverkeer eveneens.”

Te weinig ruimte om te parkeren (9)

“Terwijl sommigen vragen om een dubbelrichtingsfietspad en fietsstraat, met voldoende ruimte voor kortparkeren, zijn anderen bezorgd dat het scheiden van de bus- en ventweg een extra rijstrook toevoegt en de parkeermogelijkheden verder beperkt. Respondenten suggereren over het algemeen dat er behoefte is aan meer parkeer ruimte en dat het huidige aanbod ontoereikend is, vooral met het verdwijnen van parkeerplaatsen op straat.”