

DE NIEUWE VESTEN

BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

Verslag extra BB+ vergadering circulatie, i.h.b. Caputsteen

Klant / project/ locatie	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
Locatie en Datum:	16 Mei 2022 19:30 Stadhuis Mechelen - Keldermanszaal
Aanwezig	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rudy Van Camp - gespreksleider• Hans Van Hoof - projectleider - stad Mechelen• Joris Sloomaeckers - Dienst Mobiliteit Stad Mechelen• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep <p>Leden / vervangers:</p> <ul style="list-style-type: none">• Jean Aerts - buurtcomité Caputsteen• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel• Dries Janssens - Thuis in Nekkerspoel• Christophe Johanns - Voetgangersbeweging• Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen• Erwin Van San - Verbindend Mechelen• Cindy Verniers - Red De Vesten• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect• Mon Schepens - Klimaan• Robin Pepermans - Fietsersbond• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen• Katie Steemans - directeur van Campus Caputsteen• Wendy Heremans - directeur van basisschool Lyceum• Tom Op de Beeck - Buurtparlement Heihoek• Piet Verlinden - Unizo• Simon Verreckt - klimaatraad Mechelen• Stefan Stynen - TreinTramBus• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bart Janssens - AWV - projectleider• Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen• Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen• Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne• Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen• Nansi Van Geetsom - Thomas More• Carl Bols - Red De Vesten

	<ul style="list-style-type: none"> • Leen Schaerlaekens - Gecoro • Luk Van Lokeren - adviesraad cultuur Mechelen • Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs • Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen • Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging • Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer • Inez Vanoverschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof • Wout Steurs - Sportraad <p>Nog geen vertegenwoordigers aangeduid van volgende groepen die ook uitgenodigd zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buitengewoon meedoen • Mechelse Ondernemers binnenstad • Buurtcomité Klein Begijnhof Heembeemd • Kansarmoedenetwerk • dienst Erfgoed (deze expertise kan mogelijk vertegenwoordigd worden door Sigrid Bosmans)
In cc	volledige lijst leden en vervangers
Agenda & timing	1 agendapunt: circulatiemaatregelen + Caputsteen / Nekkerspoel

Agenda-punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom en agenda	<p>Rudy Van Camp verwelkomt. Er is een ronde van aanwezigen omdat er een aantal nieuwe gezichten zijn.</p> <p>Joris Sloomaeckers legt uit dat hij in totaal voorstellen voor aanpassingen aan de circulatie in 6 buurten toelicht. Buurt 1-5 zal 1 uur duren De 6de is de Caputsteenstraat, daarvoor is ook 1 uur voorzien.</p> <p>Deze voorstellen zijn op basis van de feedback en vragen in verschillende participatie-acties: de helpdesk, de infomomenten eind Maart en ad hoc contacten.</p>	
1	<p>Zwartzustersvest en Heergracht (zie ook presentatie)</p> <p>Oorspronkelijk was de ventweg dezelfde richting als de hoofdrichting. Er kwam de vraag om de rijrichting om te keren.</p> <p>Deze suggestie wordt weerhouden.</p> <p>De suggestie kon maar als er voldaan werd aan 2 randvoorwaarden: (1) eenrichting behouden (2) de vereenvoudigde inrichting van het kruispunt Nekkerspoel behouden om de wachttijden (lichtregeling) aanvaardbaar te houden.</p>	

	<p>Het weerhouden voorstel blokkeert wel nog de directe doorgang Tinellaan => Zwartzustersvest om te veel vergissingen (bvb bij vrachtwagenchauffeurs) te vermijden, maar laat lokaal verkeer wel toe om via een korte lus via de Stompaertshoek op de Ventweg te komen en daar in tegengestelde richting te rijden. Dit is ook met de politie besproken en zorgt ervoor dat zij, maar ook bv. de ambulance langs de ventweg naar de Nekker en de Oostelijke Vesten kan, zonder op hoge snelheid over de Veemarkt te moeten rijden.</p> <p>Vraag: Hoe belet men dat iemand vanop de ventweg aan de Zwartzustersvest toch niet rechtdoor naar het Nekkerspoel kruispunt gaat? Antwoord: Door cameracontrole. OV en hulpdiensten (ambulance/brandweer) zijn toegelaten, taxi en uitzonderingen wordt nog bekeken. Andere gemotoriseerd verkeer is niet toegelaten.</p>	
Buurt 2	<p>Berthoudersplein (zie ook presentatie)</p> <p>Vraag: parking onder het vraagteken blijft behouden? Antwoord: Ja, wel behouden.</p> <p>Vraag: welke route nemen vrachtwagens voor leveringen aan scholen? Het is een zeer korte bocht van de ventweg naar de Augustijnenstraat, te gevaarlijk voor fietsers? Antwoord: vrachtwagens mogen enkel via de R6 in de Augustijnenstraat. Niet vanaf de ventweg in de Augustijnenstraat.</p> <p>Vraag: hoe gaat het vervoer van gevangenis naar Gerechtsgebouw. Antw: te bespreken met politie of dit prioritaire voertuigen zijn. We moeten sowieso met het gerechtsgebouw samenzitten rond hun buurt.</p>	
Buurt 3	<p>Hanswijkstraat en Station (zie ook presentatie)</p> <p>Hanswijkstraat stad-in Goede wijziging voor leveranciers om het centrum te bedienen.</p> <p>Opmerking: Als je in de Egmontstraat enkele richting maakt kan je ook kwaliteit voor fietser en voetgangers veel verbeteren.</p> <p>Vraag: zie ik het goed dat de bovengrondse parkeerplaatsen behouden blijven, niettegenstaande dat parking Bruul maar voor 5 a 15% bezet is? Antwoord: Voor tijdelijke inrichting hebben we weinig veranderd omdat de middelen beperkt zijn en geen parking wordt weggenomen om er bv kale asfalt te houden. Wegnemen zonder iets in de plaats te geven willen we niet doen.</p> <p>Eerste deel Graaf Van Egmontstraat blijft dubbele richting om parking en deelwagens bereikbaar te houden. Vraag: is dat niet nadelig voor de</p>	

	<p>lichtenregeling? Joris: het had denk ik weinig impact, maar goed punt; we bekijken het of daar nog winst te maken is.</p> <p>Vraag ivm de timing tijdelijke inrichtingen vs definitieve inrichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deze legislatuur streven we nog de definitieve inrichting te doen voor het zuidelijk stuk en de Antwerpse poort - Volgende legislatuur de andere delen, behalve de kaaimuren (Tinellaan & Zwartzustersvest) - Kaaimuren: hangt af van de Vlaamse Waterweg. Gesprekken lopen, mogelijks al volgende legislatuur maar ligt nog niet vast. 	
4	<p>Wijk Heihoek (zie ook presentatie)</p> <p>Keuze nodig om</p> <ul style="list-style-type: none"> - OF zuidkant toegankelijk te maken (rode pijlen) vanaf Hombeeksesteenweg via lus de Hoogstraat in - OF Noordkant open te laten richting Battelsesteenweg <p>Beiden kan niet, anders maken we een sluiproute om een stukje van de Vesten 2-richtingen te maken</p> <p>We zijn bij de keuze gebleven om de toegang vanaf de Hombeeksesteenweg open te laten</p>	
5	<p>Frans Halsvest</p> <p>Initieel zorgde de enkele richting op de Frans Halsvest ervoor dat je niet meer terug kan en de hele Vesten rond moet na boodschappen af te zetten.</p> <p>Daarom is de knip verlegd en een kleine lus gemaakt om de buurt</p> <p>Opmerking: je kan niet meer van de Frans Halsvest naar de Liersesteenweg. Reactie: je kan via de R6; die omweg is veel korter dan de andere omweg. Frans Halsvest blijft ook fietsstraat over de hele lengte. Met de extra knip heeft de fietser niet meer het gevoel als remmende factor te fungeren.</p> <p>Opmerking: knips in het midden van een straat is moeilijk voor hulpdiensten;</p> <p>Stad Mechelen: we zijn in overleg met de hulpdiensten. We weten dat men van gps-systemen gebruik maakt. Aanpassingen in Waze gaan per direct in. Google maps en andere zijn veel trager.</p>	

	<p>De shopping shuttle blijft behouden en is gelijkgesteld met OV m.b.t. gebruik van de busbaan.</p> <p>Vraag: Quid met de herinrichting van het Ontvoeringsplein? Zou verkeersvrij worden, kan nu niet meer met deze plannen. Plannen afgevoerd? Antwoord: Dat is een langer lopend project, wordt later afgestemd.</p> <p>Vraag vanuit BB+ is dus om te onderzoeken of het mogelijk is het eerste stukje van de Frans Halsvest 2-richtingen te maken</p>	
6	<p>Nekkerspoel</p> <p>Met het schepencollege hebben voor 1 jaar een workshop gehad rond Nekkerspoel (zie presentatie)</p> <p>Joris doet de hele uitleg zoals met het college verwerkt en waarom de keuze op het voorstel met de knip in Caputsteen geworden is (zie ook presentatie)</p> <p>Er volgt een lang debat waar heel wat mensen hun visie en standpunten uitleggen, zonder dat er een conclusie of consensus naar boven komt. Hieronder enkele punten die aangehaald werden.</p> <p>Reactie: er zijn 3 aspecten in deze discussie</p> <ul style="list-style-type: none"> - veiligheid fietsers - bereikbaarheid voor de buurt - wat met knippen versus andere systemen <p>1ste vraag van Rudy: Wat is een logische afbakening voor een ANPR systeem?</p> <p>Verbinden Mechelen: er is vandaag ook al een logische afbakening. Men moet kijken naar: wat zijn de natuurlijke bewegingen?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zoeken naar parkeerplaats aan de andere kant van de spoorweg 2. De functies: crèche en lyceum 3. Thuiszorg bij mensen 4. winkelen in Nekkerspoel <p>=> dagdagelijkse bewegingen zijn binnen de wijk (kinderen wegbrengen, winkelen, thuiszorg, parkeerplaats zoeken.</p> <p>Vaste knips zorgen ervoor dat die dagdagelijkse verplaatsingen verlopen via de Brusselse poort</p>	

Joris: dat probleem stelde zich ook voor de knips die we in de voorbije jaren invoeren (bv Ijzerenleen). Maar nu stelt niemand nog die vraag. De kwaliteitswinst is duidelijk.

Opmerking: kan je kijken naar de plaats waar het sluipverkeer vertrekt en daar de stroom tegenhouden? Joris: moeilijk te zeggen waar sluipverkeer begint.

Reactie Thuis in Nekkerspoel: Gewoonteverkeer: dit gaat ook om keuzes. Je kan bv. een ander vervoermiddel gebruiken. Opletten met 'natuurlijk', je maakt keuzes, organisch gegroeid. We moeten het beste maken van de situatie zoals ze nu is. Je moet alternatieven aanbieden die mensen toelaten om de juiste keuzes te maken. bv. openbaar vervoer aanbieden. Voor mij voelen de flankerende maatregelen aan als doekje voor het bloeden.

TreinTramBus: door dingen anders in te richten kan je er ook voor zorgen dat routes aangenamer zijn en juist wel te voet en per fiets gebeuren ipv met de wagen.

School: het merendeel van de leerlingen en leraren komen met de fiets en heel veel met OV, maar een aantal komen wel met de wagen. We vragen wel dat onze 50 leraars een toelating krijgen om door de camera-knips te rijden.

Reactie VOKA: Waarom zou een leraar geen vergunning krijgen? Unizo en VOKA werknemers hebben wel vergunning om in het centrum naar de lokale parking van de werkgever te gaan.

Veiligheid fietsende kinderen: Er zijn mensen die kinderen niet met de fiets naar school laten gaan wegens snel verkeer op de fietsostrade (lokale fietspaden kruisen de fietsostrade).

Verbindend Mechelen: In Nekkerspoel moet je de normale functies kunnen bereiken vanaf de woning. Net zoals in andere wijken. Het kan niet dat je voor de normale functies heel ver moet omrijden.

School: De cijfers tijdens de werken in de Grote Nieuwedijkstraat waren veel lager in de Caputsteenstraat. Wat leiden we daaruit af?

Vraag Klimaan: Hoe zijn de cijfers geëvolueerd de laatste 10 jaar voor onderwijzend personeel? School: er is veel vooruitgang gemaakt, maar er blijven situaties waar men op de auto aangewezen is.

Suggestie: Kan de situatie niet bijgestuurd worden tijdens proefperiodes.

	<p>Reactie: Dit is uniek in Mechelen; niet te vergelijken met autoluw centrum. Autoluw centrum = enkel tijdens bepaalde uren mag er niemand in, en wie er woont krijgt uitzondering. In wijk is dat moeilijker. Wat is het "centrum"? Hoe baken je de zone van "de bewoners" af. Zeer makkelijk aanvechtbaar.</p> <p>Seniorenraad: Knips: ouderen en minder mobiele + zorgpersoneel zijn een zeer belangrijke doelgroep die geïmpacteerd kan zijn door de knips => advies van de seniorenraad om toch voor ANPR te gaan.</p> <p>Suggestie: als tussenoplossing ook betalende vergunningen.</p> <p>Wegcategorisatie / mobiliteitsplan: Caputsteenstraat = type 3 weg: bedoeld voor wie er woont + zijstraten. De hoofdwegen zijn volgens het mobiliteitsplan: R6, Tangent, E19 (hoogste categorie) + invalswegen Het mobiliteitsplan vermeldt ook dat de vesten af moeten van doorgaand verkeer (= filosofie van mobiliteitsplan is om de verkeersfunctie van de Vesten te verlagen).</p> <p>Splitsing van het gebied in kleinere stukken (voor een ANPR oplossing) kan werken, maar zal veel mensen ontevreden maken (wie op de grens van een zone woont, er net niet door mag). Juridisch moeilijk. Voorstel afbakening: Liersesteenweg, Hele wijk Nekkerspoel, tot aan sint-Katelijne Waver (wellicht weer rond de 5000 gezinnen)</p> <p>Verbindend Mechelen: R3-categorie van Caputsteenstraat bestaat eigenlijk niet. Dit heeft een school, een bedrijf met 1000 werknemers, een stadion in de buurt en een crèche.</p> <p>Reactie van bewoner: waarom nog extra op al die functies een wijkverbindingsweg maken? Kunnen we niet kijken naar kansen? Bv vandaag is de Caputsteenstraat een groot probleem 's morgens tijdens de schoolspits. Kunnen we problemen als parking voor schoolpersoneel niet opvangen met een parking en kiss & ride-zone aan de andere kant van de spoorweg?</p> <p>Kunnen we niet veel doen met een proefperiode van een paar maanden, lang genoeg om de gewoonten te laten veranderen?</p> <p>Opmerking Verbindend Mechelen: we hebben een proefproject van 6 maand gehad in 2015.</p> <p>Thuis in Nekkerspoel: kunnen we een fietsstraat testen?</p>	
--	---	--

	<p>Voorstel: Vanuit Liersesteenweg toch nog verkeer in tegenrichting op de Vest toelaten?</p> <p>Antwoord vanuit stad: Dan blijft het kruispunt Nekkerspoel complex en meer belast en niet veilig (tenzij we knippen leggen in andere wijken ipv in Nekkerspoel.)</p> <p>Thuis in Nekkerspoel: mensen gaan zich aanpassen, hoeven niet per sé exact hetzelfde te doen als vandaag.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ik pas me aan en ga naar een andere winkel, rijd niet rond langs Brusselsepoort - Noodzakelijke verplaatsingen zijn dat je kind ergens naar school gaat en je de andere richting uit moet voor werk etc. Maar ik kan me ook parkeren aan de andere kant en een korte afstand te voet gaan. 	
	<p>Conclusie Rudy:</p> <p>Er is vanavond geen conclusie. We gaan de argumenten hier terugkoppelen naar het bestuur en misschien studiebureau.</p> <p>Hans:</p> <ul style="list-style-type: none"> - We moeten dit even laten bezinken. Deze week is er eerst nog een gesprek over de definitieve inrichting. - Mogelijks kunnen we eind van de maand terugkoppelen wat we overwegen. <p>Reactie Verbindend Mechelen: we moeten wel een compromis bereiken, niet naar het extreme scenario gaan.</p> <p>School herhaalt dat ze inzetten op duurzame mobiliteit</p>	
Einde	Vergadering gesloten rond 22:05.	