

DE NIEUWE VESTEN

BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

Verslag vergadering 3

Klant / project/ locatie	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
Locatie en Datum:	19 Mei 2022 19:30 Stadhuis Mechelen - Keldermanszaal
Aanwezig	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rudy Van Camp - gespreksleider• Hans Van Hoof - projectleider - stad Mechelen• Bart Janssens - AWV - projectleider• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep <p> Gasten</p> <ul style="list-style-type: none">• Manu Versluys - BUUR/SWECO• Jeroen Camerlinckx - BUUR/SWECO <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none">• Luk Van Lokeren - adviesraad cultuur Mechelen• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel• Christophe Johanns - Voetgangersbeweging• Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne• Leen Schaerlaekens - Gecoro• Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect• Mon Schepens - Klimaan• Robin Pepermans - Fietzersbond• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen• Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord• Carl Bols - Red De Vesten• Erwin Van San - Verbindend Mechelen• Simon Verreckt - klimaatraad Mechelen• Stefan Stynen - TreinTramBus• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren• Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging• Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer• Inez Vanoverschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof• Stéphane Vanden Broeck - Unizo• Kris Brackx - Buurtparlement Heihoek• Wout Steurs - Sportraad <p>Verontschuldigd:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie • Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen • Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen • Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen • Nansi Van Geetsom - Thomas More <p>Nog geen vertegenwoordigers aangeduid van volgende groepen die ook uitgenodigd zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Buitengewoon meedoen • Mechelse Ondernemers binnenstad • Buurtcomité Klein Begijnhof Heembeemd • Kansarmoedenetwerk • dienst Erfgoed 										
In cc	volledige lijst leden en vervangers										
Agenda & timing	<table> <tr> <td>1. Verwelkoming</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>2. Goedkeuring verslag vorige vergadering</td> <td>19:35</td> </tr> <tr> <td>3. Voorstelling en discussie van de 'Schietprent'</td> <td>19:40</td> </tr> <tr> <td>4. De agenda van de volgende baanbrekerssessies in juni</td> <td>21:20</td> </tr> <tr> <td>5. Varia & Einde</td> <td>21:30</td> </tr> </table>	1. Verwelkoming	19:30	2. Goedkeuring verslag vorige vergadering	19:35	3. Voorstelling en discussie van de 'Schietprent'	19:40	4. De agenda van de volgende baanbrekerssessies in juni	21:20	5. Varia & Einde	21:30
1. Verwelkoming	19:30										
2. Goedkeuring verslag vorige vergadering	19:35										
3. Voorstelling en discussie van de 'Schietprent'	19:40										
4. De agenda van de volgende baanbrekerssessies in juni	21:20										
5. Varia & Einde	21:30										

Agenda-punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	Rudy Van Camp verwelkomt en stelt de gasten van BUUR/SWECO voor.	
Verslag 28/4	<p>Klimaan - Mon Schepers - wenst het verslag niet goed te keuren. Mon vroeg om op de sessie van 19/5 de nota van Klimaan te kunnen voorstellen en vindt het niet aanvaardbaar dat dit niet kan.</p> <p>ELZ sluit zich aan bij de opmerking dat er tot nu toe geen plaats was voor extra agendapunten door leden. "De manier van vergadering is niet participatief als de vraag om onze nota te mogen voorstellen vanavond niet kan behandeld worden - ook de setting en deze zaal zijn niet erg participatief" nvd de zaal voor 5/19 is opgesteld in rijen om ervoor te zorgen dat alle aanwezigen zo goed mogelijk het projectiescherm in de zaal kunnen zien voor de presentatie door het studie bureau.</p> <p>Reactie Rudy: we zijn ons bewust van het feit dat er tot nu toe zeer weinig tijd was om iets anders te doen dan onderwerpen vanuit het projectteam toe te lichten en te behandelen. Het is ook onze zorg dat we jullie aan het woord kunnen laten komen. Daarom kijken we naar een tweede datum in juni, net om jullie meer aan bod te laten komen.</p> <p>Dat de zaal niet ideaal is nemen we ook mee naar de verdere vergaderingen; het is niet eenvoudig en de dienst marcom werkt daar aan om geschikte zalen te vinden.</p>	
Feedback	Buurtparlement Heihoek - We waren aanwezig deze week in een voorstelling	

uit de achterban?	door de Stad bij de Keeting. Daar rees de vraag door de mindermobielen centrale over impact voor hun activiteiten. Ze doen facturatie per kilometer - omrijden kan een extra kost zijn voor hun klanten die het niet breed hebben - er kwam vraag om mogelijk een uitzondering te zijn en bv. de Busbaan te mogen gebruiken.	
Voorstelling schietprent	<p>Hans stelt als projectleider de planning en kadering voor (zie presentatie)</p> <p>Manu Versluys stelt team voor (zie presentatie), fasering in 3 keer van schietprent over conceptontwerp naar voorontwerp.</p> <p>Jeroen Camerlinckx stelt de schietprent voor - i.e. de resultaten tot nog toe van het ontwerpend onderzoek, in de vorm van ontwerpprincipes en streefbeelden.</p>	
Vragen en reacties	<p>Rudy vraagt: graag 1 vraag per persoon</p> <p>Koen Kennes: intra muros. je blijft gaan voor verharderen intra muros tegen de gevels (voetpad / fietsstraat). Geen vergroening aan de gebouwen, nogal rigide.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Reactie Jeroen: klopt, nu zijn het nog de grote lijnen, we zijn nog niet aan het ontwerpen. We willen nu een breed profiel krijgen tegen de gevels, we kijken in een volgende stap hoe we dat invullen. * Aanvulling Bart: rigide structuur is ook deels nodig omdat ondergrondse infrastructuur (bv. warmtenet) plaats vraagt en 'rigide' is. <p>Mon Schepers: ik heb een PPS-constructie voorgesteld om een bos-constructie te maken intra-muros. Zie nota voor de grond der dingen. In jullie scenario gaan mensen vragen: waar blijven de parkings? Want recent zijn er nog meer gecreëerd (nu 6 rijen ter hoogte van Kon. Astridlaan).</p> <ul style="list-style-type: none"> * Rudy: ter verduidelijking: dus we moeten ook verticaal denken om bijkomende ruimte te creëren voor parking (auto's, fietsen, ...). * Reactie Jeroen: er moet inderdaad een parkeer-concept aan dit project gekoppeld worden. We gaan voor een groen ruimte, dit gaat hand in hand met een complementair parkeerbeleid. * Reactie Buurtparlement Heihoek: parking binnen de stad is beperkt. Heel wat burens gebruiken de parkeerplaatsen op de ventweg aan de Brusselse Poort / Kon. Astridlaan. Ik zie die hier verdwijnen; dat wordt een probleem voor onze buurt. * Rudy: filosofische vraag: zijn er te veel auto's of te weinig parkeerplaatsen? * Manu Versluys (BUUR) : In de ontwerpfase moeten we daar meer aandacht aan besteden, we hebben hier in deze fase van ontwerpend onderzoek nog niet op gewerkt. 	

* Fietsersbond: elke parkeerplaats bovengrond is een verlies aan ruimte, we moeten parking bundelen en bv ondergronds steken.

Red De Vesten: heel het concept is gebaseerd op enkele richting, zou het ook kunnen dat je hetzelfde kan realiseren met dubbele richting?

* Rudy: conform onze afsprakennota willen we hier geen discussie openen over enkele versus dubbele richting.

* Hans: dat is bekeken in de startnota. Dubbele richting geeft veel complexere kruispunten. Wat BUUR/SWECO hier presenteert gaat nog en. Dat zou met een dubbele richting onmogelijk zijn. Dat is in de startnota uitgebreid behandeld.

Stefan (TreinTramBus): waar de busbaan ligt is niet zo belangrijk voor TreinTramBus; maar we moeten het in detail hebben over de verschillende haltes, ze hebben verschillende functies: enerzijds lokale haltes; anderzijds potentiële knooppunten (in dat geval verhoogde eisen m.b.t. oversteekbaarheid, loopafstanden, ..). 3 haltes met knooppuntwaarde moeten bekeken worden:

- Brusselpoort: citypendel stopt daar vandaag niet
- Mercierplein: als busstation naar achterkant station gaat, willen meer mensen daar overstappen
- Nekkerspoel: hier kan men ook zeer zinvolle overstappen maken, vandaag niet goed georganiseerd
- Andere speciale halte: Thomas More: zeer druk gebruikt door studenten + zeer dicht bij Bruul.

* Manu (BUUR): schietprent gaat om concepten, dat komt aan bod in komende conceptfase. Er volgt een gesprek met De lijn.

* Jeroen (BUUR): zeer belangrijk om in netwerken te denken mbt OV.

* Bart (AWV): er zit zeker ook 1 Hoppinpunt op de Vesten

Thuis in Nekkerspoel: hoe hou je rekening met flexibiliteit in dit 50-jaar-plan? bv bestemming parking krijgt op lange termijn andere bestemming, meer/minder parking ifv seizoenen

* Jeroen: interessante opmerking: flexibiliteit moeten we meenemen in het ontwerp. De verandering zal er veel sneller komen dan we denken

* GECORO: flexibiliteit is voor ons zeer belangrijk, flexibiliteit ook in het ruimtelijk gebruik

Vraag GECORO: zijn alle lichten wel noodzakelijk? Kan veiligheid ook voorzien worden door niet overal lichten te plaatsen? Kruispunten met lichten zijn minder stedelijk.

* Jeroen: de wens om lichten te beperken onderschrijven we. Elk kruispunt zal per stuk bekeken worden.

ELZ: intra muros is er de fietsstraat. Voor welk verkeer is dat? Wie is daar al dan niet toegelaten? Is het mogelijk dat hulpdiensten (en ook zorgverleners) daarvan kunnen gebruik maken? Is het denkbaar?

* Jeroen: daar zijn er al heel wat dingen bepaald in de startnota. We mogen geen sluiproutes creëren. Daarover praten is zeker denkbaar.

* Hans: dat zal in lijn zijn met het tijdelijke

* Reactie Thuiszorg: de plaatsen waar men vandaag parkeert voor zorg zijn weg... dat zal problemen geven.

Verbinden Mechelen: in de wijk Nekkerspoel heeft men geprobeerd om een groene verblijfsruimte te maken, zonder parking. In realiteit zien we vandaag na de realisatie veel foutparkeren op het groen, met 4 knipperlichten... en eens dat een gewoonte wordt is het hek van de dam en doet iedereen het. Als je iets ontwerpt met een structureel tekort aan een essentiële nood zoals bv parking dan creëer je problemen.

* Hans in verkeerskunde hanteert men de 3 E's: engineering, education & enforcement. Hier doen we engineering; we moeten ook inzetten op communicatie en uitleggen, daarnaast komt ook enforcement. We moeten ook goed aan enforcement werken: als het bv. goedkoper is om fout te parkeren (de politie beboet niet) dan te lang reglementair te parkeren (parkeerbedrijf beboet wel), falen we in dat beleid.

Rudy: we zien heel veel ontwerp voor de fiets in beweging, maar geen plaats voor fiets in rust. In hoeverre heb je daaraan gedacht?

* Jeroen: dat is voor ontwerpfase.

* Reactie: mijn ouders wonen op fietsafstand van het centrum en hebben elektrische fiets; willen komen naar Mechelen maar doen het enkel als ze die veilig kunnen parkeren.

Rita: Dijlepromenade: je voorziet verlaging. Opgelet lang geleden stonden bruggen bij springtij onder water en konden we niet over de rivier. Dus als je gaat verlagen zal je daar tegenaan lopen.

* Jeroen: de 8.2 meter blijft de vereiste hoogte en die bereiken we met de muur naar het hoogst gelegen deel, maar de verlaagde ruimte kan inderdaad overstromen. beplanting moet daarop voorzien worden

Rita: wordt er ook ontworpen voor de winter?

* Jeroen: om Wirtz te citeren: on donne les points en hiver. JA, we moeten zeker ontwerpen voor de winter

	<p>Thuis in Nekkerspoel:</p> <p>(1) Busbaan extra muros is zeer goed</p> <p>(2) ik zie iets voor het keerdok, maar wat ivm station Nekkerspoel?</p> <p>* Hans: daar loopt een apart traject voor. Die 2 moeten op elkaar afgestemd worden in de komende maanden.</p> <p>Thuis in Nekkerspoel: Fietsstraat: hoe breed is die? Ik zie mezelf met mijn zootje fietsen.. is er plaats voor veilig fietsen?</p> <p>* Manu: Op dit moment 4.6 meter. Berekend op fiets in beide richtingen + auto of vrachtwagen. Hoewel er niet mag ingehaald worden natuurlijk.</p> <p>ELZ: er is op bepaalde plekken ook dubbele richting; waar precies?</p> <p>* Hans: naast OV ook voor hulpdiensten</p> <p>Klimaan: ik blijf een probleem hebben: Vlaanderen en Europa zijn in gesprek rond bebouwde kom 30 km/h. Dat is een heel ander concept.</p> <p>* Hans: voor de binnenkant gaan we inderdaad richting 30km/h voor ontwerpprincipes. Aan de buitenzijde gaan we naar een andere verkeersregime., De principes voor zone 30 zou bv. zonder verkeerslichten zijn. Momenteel echt niet haalbaar.</p> <p>* Klimaan: Gent, Leuven hebben een coalitie 30 getekend...</p> <p>* Manu: 30 of 50-regime blijft toch dezelfde ruimtelijk inrichting vragen. ik zou toch zeker blijven gaan voor een dubbelrichtingsfietspad buiten , omwille van de intensiteit, los van de snelheid.</p> <p>Vraag: Winketbrug: wat bepaalt of ze hoog blijft of gelijkgronds kan worden?</p> <p>* Hans: we moeten wel rekening houden met:</p> <p>(1) ze is 50 jaar oud en ontworpen voor 100 jaar, dus het budget is nu niet voorzien om ze te vervangen</p> <p>(2) als je brug afbreekt moet je tijdens de werken een parallelle brug leggen, dat betekent dat het bos gerooid wordt</p> <p>* BUUR: het scenario ligt er, moet zeker besproken worden.</p> <p>* TreinTramBus: is het denkbaar dat er een voetgangers/fietsbrug komt?</p> <p>* BUUR/SWECO: Ja dat zit nu mee in een concept.</p> <p>Verbindend Mechelen: hoe houden we het kwaliteitsbeeld van het groen dat je hier voorstelt?</p> <ul style="list-style-type: none"> - wortels die boven komen - droogte en bijkomende nood aan irrigatie, onderhoud... <p>* BUUR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uitstekende wortels zijn er enkel als de bomen ondergronds te weinig ruimte hebben, als ontwerper mag je alleen een boom voorzien waar er ruimte is in de grond OF ruimte creëren. 	
--	--	--

- droogteresistente planten; we ontwerpen hand in hand; landschapsarchitecten ontwerpen hand in hand.

Rudy: vraag: kan men op korte termijn bomen kappen ivf een beter ontwerp van de publiek ruimte op lange termijn? Wat denkt deze groep?

- * TTB: bomen kappen is te mijden. Je verliest decennia dat je niet vervangt wat je omhakt. Kijk vandaag naar Speecqvest: dat leef niet echt; waarom niet? leer dat van de bewoners.
- * Thuis in Nekkerspoel: er is een significant relatie tussen aanwezigheid van GROTE bomen en gezondheid, dus je moet ze behouden.
- * Hans: concreet: ter hoogte van Speecqvest komen er 7 bomen in gevaar door de busbaan aan de buitenkant te leggen. We maken het fietspad enkele richting om meer marge te hebben, maar ze zijn toch in gevaar; het is niet uitgesloten dat de bomen afsterven. Wat achter de vraag van Rudy zit gaat om die bomen. Dus vraag is wat we doen.
- * Rita: ik kwam veel wandelen over de Speecqvest, er waren mooie kastanjes, er was een oversteekbare ventweg, nu kom ik er niet meer want de bomen zijn weg... dus kappen is niet aangewezen

Verbindend Mechelen: wordt ontwerp goed afgetoetst met mensen met een visuele handicap? Inclusiviteit?

- * BUUR: dat is inherent aan het ontwerpadvies; het hoort er volledig bij.

Rita: Zandpoortvest: jullie zeiden dat er vooral afhaal-horeca is. Er zijn toch wel wat studentencafés. Je zei dat je er terrassen wil.

ELZ: ik vind het globaal genomen prachtig, maar het is een duur project, maar ik hoop dat er middelen overblijven voor fietspaden die er elders heel lamenteel bij liggen.

- * Bart: het grootste deel van dit project wordt door Vlaanderen betaald.

Klimaan: we moeten lusten en lasten goed afwegen. Openbaar vervoer is zeer belangrijk. Je kan in een aantal wijken perfect een lus maken die aansluit op een lus op de Vesten. Dat binnenstedelijk gebied moeten we zeker versterken.

Fietsersbond: kan er extra oversteek komen tussen promenade zuid en noord, bv. t.h.v. de Tinellaan? Fiets- en voetgangersbrug.

- * BUUR: dat zou inderdaad de doorwaadbaarheid van de stad ten goede komen.

Fietsersbond: Goed dat er veel dubbele richting fietspaden komen, de snelle fietspaden komen echter wel aan de buitenkant waar je de kruispunten moet

	<p>kruisen en voor de lichten staan. In Hasselt heeft men de keuze gemaakt om het fietspad aan de binnenkant te leggen.</p> <ul style="list-style-type: none"> * BUUR: er wordt in Hasselt vooral op ventwegen gefietst intra muros. In Hasselt heb je maar 25-30 meter en is er ook geen bruikbare publieke ruimte gemaakt * Manu: ook voor fietsen gaan we snelheid moeten beperken. <p>Opmerking scholen: het moet duidelijk zijn waar fietsverkeer hoort. Er zijn op momenten grote stromen van fietsers, niet altijd duidelijk waar te fietsen. Genk heeft daar mooie voorbeelden.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Hans: we moeten zoeken naar een evenwicht tussen <ul style="list-style-type: none"> - heel gestructureerde ruimte; dat geeft een onterecht gevoel van veiligheid en minder alertheid - niet gestructureerd: gebruikers zeer alert * Fietsersbond: geeft doorgaande fietsers een duidelijke plaats. 	
Agenda volgende bijeenkomsten	<p>Dit agendapunt werd op het einde niet meer besproken, er werd onder punt verslag 28/4 al aangekondigd dat we zoeken naar een datum voor extra overleg.</p> <p>Jan heeft met Carl van Red De Vesten afgesproken een datum te prikken zodat de leden die graag willen presenteren alvast kunnen.</p>	
Volgende stappen	<p>Dinsdag discussietafels</p> <p>Volgende week ook lancering van de bevraging</p> <ul style="list-style-type: none"> - test graag de vragen en geef ons feedback - verdeel de bevraging bij jullie achterban aub 	
Einde	Vergadering gesloten rond 21:50.	