

# DE NIEUWE VESTEN

## BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

### Verslag vergadering 6

<b>Klant / project/ locatie</b>	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
<b>Locatie en Datum:</b>	22 September 2022 19:30 Basisschool Dubbelsprong
<b>Aanwezig</b>	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rudy Van Camp - gespreksleider</li><li>• Hans Van Hoof - projectleider - stad Mechelen</li><li>• Bart Janssens - projectleider - AWW</li><li>• Manu Versluys - studiebureau BUUR-SWECO</li><li>• Jeroen Camerlinckx - studiebureau BUUR-SWECO</li><li>• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep</li></ul> <p>Gast:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kelly - directie van GO! BS Dubbelsprong</li></ul> <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect</li><li>• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel</li><li>• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen</li><li>• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord</li><li>• Mon Schepens - Klimaan</li><li>• Erwin Van San - Verbindend Mechelen</li><li>• Stefan Stynen - TreinTramBus</li><li>• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren</li><li>• Robin Pepermans - Fietsersbond</li><li>• Carl Bols - Red De Vesten</li><li>• Kris Brackx - Buurtparlement Heihoek</li><li>• Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen</li><li>• Wim Devos - Buurtcomité Groot Begijnhof</li><li>• Simon Verreckt - milieuraad Mechelen</li></ul> <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen</li><li>• Jean Aerts - buurtcomité Caputsteen</li><li>• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie</li><li>• Leen Schaerlaekens - Gecoro</li><li>• Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging</li><li>• Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer</li><li>• Piet Verlinden - bestuurder Unizo</li><li>• Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne</li><li>• Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen</li><li>• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen</li> <li>• Nansi Van Geetsom - Thomas More</li> <li>• Jean Aerts - buurtcomité Caputsteen</li> <li>• Christophe Johanns - Voetgangersbeweging</li> <li>• Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen</li> <li>• Karine De Coster - Cultuurraad Mechelen</li> </ul>														
<b>In cc</b>	volledige lijst leden en vervangers														
<b>Agenda &amp; timing</b>	<table> <tr> <td>Verwelkoming, nieuwe leden, gasten</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>Goedkeuring verslagen</td> <td>19:33</td> </tr> <tr> <td>Terugkoppeling na overleg met achterban</td> <td>19:35</td> </tr> <tr> <td>Presentatie Concept-ontwerp</td> <td>19:40</td> </tr> <tr> <td>Aan de slag rond de kaarten</td> <td>20:20</td> </tr> <tr> <td>Uitwisseling &amp; varia</td> <td>21:20</td> </tr> <tr> <td>Einde</td> <td>21:30</td> </tr> </table>	Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30	Goedkeuring verslagen	19:33	Terugkoppeling na overleg met achterban	19:35	Presentatie Concept-ontwerp	19:40	Aan de slag rond de kaarten	20:20	Uitwisseling & varia	21:20	Einde	21:30
Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30														
Goedkeuring verslagen	19:33														
Terugkoppeling na overleg met achterban	19:35														
Presentatie Concept-ontwerp	19:40														
Aan de slag rond de kaarten	20:20														
Uitwisseling & varia	21:20														
Einde	21:30														

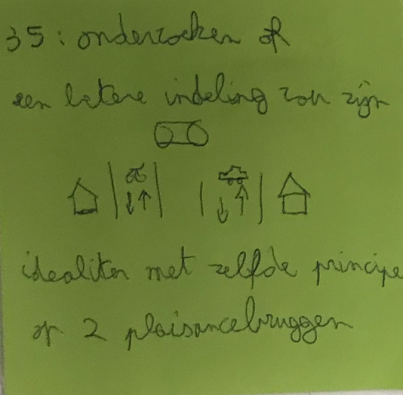
Agenda-punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	Rudy Van Camp verwelkomt.	
Verslagen	<p>Goedkeuring Verslagen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• E Neuckens was aanwezig op de laatste vergadering - wordt gecorrigeerd</li> <li>• Het verslag van de extra vergadering over Nekkerspoel komt binnenkort online</li> </ul>	
Acties achterban	<p>Terugkoppeling achterban</p> <p>Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord: eergisteren inwoners van Nekkerspoel samengeroepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 120 mensen (5000 uitnodigingen)</li> <li>- Ze hebben allemaal problemen met de stops – duidelijk dat dit bij deze groep niet in goede aarde viel</li> <li>- Niemand maakte een positieve reactie van de aanwezigen</li> </ul> <p>Er ontwikkelt zich toch een debat rond de terugkoppeling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hans: het feit dat het eensgezinde groep was tegen de stops lag ook aan de titel van de uitnodiging denk ik</li> <li>- Mon (Klimaan): er was al veel stemmingmakerij, er sneuvelen nog elke week voetgangers en fietsers, laat ons naar de toekomst kijken.</li> <li>- Carl Bols: wij staan ook voor duurzame mobiliteit en veiligheid. Wij streven niet het tegenovergestelde na. Wel een rationeel gebruik van de auto. Willen dat gezegd hebben.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vraag Emiel Neuckens: zijn er suggesties gekomen? Antwoord Naast de camera's werd ook gezegd: als je de dubbele richting doortrekt dan zou je het probleem van sluipverkeer niet hebben. Reactie Hans Van Hoof: inderdaad: het aanhouden van de dubbele richting is mee onderzocht (in de fase startnota). Als we daar dubbele richting houden, trekken we verkeer aan uit het achterland.</li> <li>- Verbindend Mechelen: probleem is dat de wijkverkeer behandeld wordt als sluipverkeer.</li> <li>- Hans Van Hoof: het heeft geen zin om daarop te blijven terugkomen; richting beleid kan je dat doen. Maar dit forum heeft een andere opdracht.</li> <li>- Verbindend Mechelen: we koppelen gewoon terug, willen de discussie hier niet meer opnieuw voeren.</li> </ul> <p>Erwin Van San - Verbindend Mechelen: vraag over Hoogstratenplein. Het bestuur wordt in HLN geciteerd 'we gaan op het Hoogstratenplein meer dan 300m2 ontharden en dat begint binnenkort.' In dat geval is er een vergunning nodig?</p> <p>Hans Van Hoof: Hoogstratenplein staat los van het project van de Vesten. Dat is gemeentelijke eigendom, geen Gewesteigendom (AWV). Het dossier is ook al ouder dan het dossier van de Vesten. Het studiebureau neemt mee waar dit project van de Vesten aansluit op andere projecten. De ontharding voor dat ander project is meer dan 300m2. Daar werd dan ook een omgevingsvergunning aangevraagd.</p> <p>Bart Janssens: wij gaan in geen geval in dit project werken doen die vergunningsplichtig zijn. Het klopt dat er een vergunning nodig is voor meer dan 300m2. De onthardingsprojecten op de vesten zijn telkens kleiner dan 300m<sup>2</sup>.</p>	
Presentatie Ontwerp	<p>Rudy: Voorafgaande opmerking - dit is een voorbeeld van open participatie – de plannen die deze morgen aan de burgemeester en schepenen getoond zijn liggen nu voor jullie. Dit is gevoelige materie, dus even herinneren aan de spelregels dat dit niet naar de pers mag; de communicatie over het project gebeurt vanuit het projectteam. (Later vullen we aan: voor communicatie naar een breder publiek moeten we de plannen duidelijker maken).</p> <p>Jan herinnert nog even het participatieproces (zie verslag vorige week). De 5 acties naar doelgroepen die we tot nu toe te weinig zagen in de participatie richten zich op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De Moskee</li> <li>- Scholen (Thomas More, Ursulinen, Dubbelsprong)</li> <li>- Sociale organisaties voor kansarme Mechelaars</li> </ul>	

	<p>Vraag van seniorenraad – kunnen we ook voor ons een voordracht krijgen?  We vragen het na en koppelen terug. Jan: voor alle duidelijkheid hebben we aangeraden mensen uit te nodigen die we normaal niet zien. Senioren zien we vaak, zowel in de bevraging als aan de gesprekstafels.</p> <p>Manu Versluys en Jeroen Camerlinckx presenteren het concept-ontwerp</p> <p>Vragen bomenstudie:  Kan je proactief iets doen om te zorgen dat er binnen 20 jaar nieuwe bomen staan? Manu: we gaan maximaal nieuwe bomen zetten, maar we kunnen op de Schuttersvest geen bomen tussen zetten omwille van reeds volledige kroonsluiting (onvoldoende licht voor jonge bomen eronder). Op termijn kan men wel selectief rooien en verjongen.</p> <p>Wordt de presentatie doorgestuurd? (Wordt later op de avond verduidelijkt: de presentatie wordt pas gedeeld ten vroegst nadat ze ook aan de stuurgroep en de rest van het college getoond werd).</p> <p>Fietspad thv Speecqvest:  We gaan naast de 2 getoonde varianten ook nog andere bekijken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een variant met alle verkeer op 1 baan (bus/fiets/bestemmingsverkeer)</li> <li>- Een variant met het fietspad in het park</li> </ul> <p>Brusselpoort  Vraag: is het nodig dat er thv Brusselpoort 2 stroken zijn voor de doorstroming? Antwoord: Ja  Vraag : is een groene golf mogelijk? – Antwoord: Groene golf benadeeld het kruisend verkeer enorm  Erwin (Verbindend Mechelen): dit is het moeilijkste kruispunt mbt fietsverkeer – ook vandaag – opletten met zicht voor de fietsers als je door de poort rijdt.  Rudy: ook opletten met de grote historische waarde</p> <p>Rita Van den Bossche: Tinnellaan: auto toevoegen op de ventweg</p> <p>Winketbrug:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opm over de brug: een nieuwe brug kost zeer veel</li> <li>- Het ontwerp houdt ook rekening met behoud van de jachthaven</li> <li>- Er komt ook een shuttle-boot vanaf parking keerdok naar het centrum (bestek binnenkort op gemeenteraad)</li> <li>- Fietsverkeer aan Winketbrug: er komt iets ten noorden een fiets/voetgangersbrug bij het Keerdok.</li> <li>- Opmerking: Trappen bij winketbrug: quid minder mobiele personen?  =&gt; er is een helling die volgens de hellingnormen is (het huidige baanlichaam).</li> </ul>	
--	--	--

	<p>Carl Bols: wat is de relatie tss resultaten vd parkeerstudie en jullie project?          Jeroen: we wachten op de resultaten van de parkeerstudie</p> <p>Wim Devos - Buurtcomité Groot Begijnhof: Voor de bewoners van het begijnhof en omliggende zone: er verdwijnt zeer veel – behalve een betalende parkeertoren op 500 m afstand.</p> <p>Wat met elektrische auto's? Infrastructuur te voorzien want er komt vanaf 2030 een progressief verbod op auto's met fossiele brandstoffen</p> <p>Opm parkprogramma:          Rita Van den Bossche: Het klopt niet dat er geen standbeelden zijn: bestaande standbeelden moeten zeker behouden blijven.</p>	
<p>Aan de slag rond de kaarten</p>	<p>Rudy: project wordt te veel verengd tot een mobiliteitsproject, het gaat ook over de invulling van de publiek ruimte</p>  <p>Vraag van Rita: Kardinaal Mercierplein: in het midden heb je zicht op in alle 4 de kanten zicht op dezelfde bouwstijl. Is uniek, kan dat behouden blijven?          Denk eraan als je er bomen zet.</p> <p>Wim Devos - Buurtcomité Groot Begijnhof: Water was heel belangrijk in de fase visie: blijft het geïntegreerd? Jeroen: dat is deel van het programma van eisen, het staat er nog niet ingetekend.</p>	

	<p>We denken vanavond Casco (nvdr. in de woningbouw betekent dit een woning die als ruwbouw wordt opgeleverd en door de eigenaar verder afgewerkt wordt)</p> <p>Worden plannen bekeken met de nutssector; m.b.t. mogelijkheid beplanting boven leidingen? Antwoord: Ja, daar is men nu mee bezig.</p>	
Opmerking en op de kaarten	<p>Conceptplan</p> <p>223: Beperk bovengronds parkeren =&gt; maak maximaal gebruik van bestaande ondergrondse en onderbenutte parkings.</p> <p>434: Doorrijden voor fietsers realistisch?</p> <p>224: zorg voor vrouwvriendelijk ontworpen parken</p> <p>Tinellaan &amp; Antwerpsepoort</p> <p>227 Park &amp; Bike (Blue bike station koppelen aan nieuwe parkeertoren).</p> <p>225 Opportuniteit voor oversteek over Dijle naar Bib en musea</p> <p>Zwartzustersvest/Koepoort</p> <p>(Stefan) Is de afslagstrook vanaf de ventweg naar de Liersesteenweg (NA4) lang genoeg?</p> <p>433 Men behoudt het huidige conflict door geen voorsorteerstrook te voorzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fietsers rechtdoor van Lierse Stg naar stad in conflict met wagens die afslaan</li> </ul> <p>Centjesmuur en Winketbrug</p> <p>226: Zorg voor verbinding van de openbare ruimte met Moskee =&gt; integreer de Moskee</p> <p>228: Ervoor zorgen dat fietsers die van de Dijle komen ook langs hier op de brug kunnen fietsen. (Steilheid, fietsgoot, ... )</p> <p>234 + 235: Buurtparkings Centjesmuur en Het Veer worden nu samen met het RK-plein heel intensief als parking voor de buurt Groot-Begijnhof &amp; Dobbeldhuizen gebruikt en zijn nu al niet toereikend.</p> <p>229: In het nieuwe beheersplan voor het Groot Begijnhof is sprake van een knip(-voorstel) in de Nonnenstraat ter hoogte van de Begijnhofkerk waardoor al het doorgaande verkeer via de Van Mechelenstraat de wijk zou uitrijden =&gt; veel werken op de G. Gezellelaan.</p> <p>Zandpoortvest</p> <p>325 Bushalte dichterbij Bleekstraat</p> <p>327 Parkeerruimte voor schoolbussen (voor zwemmen, schoolreizen). plaats voor 2 à 3 bussen - dagelijks bussen aan de school via de poort op de Zandpoortvest - alternatief zou Berthoudersplein zijn</p> <p>328: Kiss &amp; Ride voor de school - K&amp;R via ventweg?</p>	

	<p>Nekkerspoelpoort</p> <p>24: een detail maar foei! Haaiantanden voor bypass en tegelijk stopstreep voor fietsers</p> <p>25: een verbinding voor fietsers tussen Voochtstraat en Nekkerspoelstraat is gewenst: nu veel gebruikt (ook door comfortabeler verharding in de Voochtstraat)</p> <p>27: Fietsbaan niet behouden: conflict! Gevaarlijk vandaag.</p> <p>28: Fietsbaan is hier te smal voor alle fietsen</p> <p>29: K&amp;R voor de school?</p> <p>30: fietsverbinding naar Voochtstraat behouden: rijdt beter dan op de kasseien.</p> <p>31: hoe rijdt de bus vanuit N15 of Nekkerspoel naar de Zandpoortvest voldoende parkeerplaats. Materiaalkeuze: geen kasseiwerk voor rolstoelen</p> <p>326: zorg voor afgesloten geborgen zone (afgesloten van drukke kruispunt)</p> <p>Schuttersvest en Van Benedenlaan</p> <p>29: Cultuur: Er is in een apart participatieproces al beslist wat er met de beelden met referentie naar koloniale tijd moet gebeuren</p> <p>325: Mercierplein: centrale voetgangers-as?</p> <p>435: Beperk bovengrondse parkeerplaatsen en maak gebruik gemeenschappelijke parking COMET</p> <p>Alternatief Schuttersvest: Busbaan in tegenrichting ook intra muros</p> <p>39 Stefan: Louizapoort: groene ruimte in het midden groter maken</p> <p>Brusselpoort</p> <p>434: Zichtbaarheid =&gt; geen fietsers onder de ondoorzichtige Brusselpoort door</p> <p>35: Onderzoeken of dubbel fietspad in het Westen een betere indeling zou zijn; idealiter hetzelfde principe als op de plaisancebruggen (zie beeld).</p> 	
Einde	Vergadering gesloten rond 22:00.	