

DE NIEUWE VESTEN

BEGELEIDINGS- EN REFLECTIEGROEP 'BAANBREKERS+'

Verslag vergadering 7

Klant / project/ locatie	Stad Mechelen / Agentschap Wegen en Verkeer Begeleidingsgroep de Nieuwe Vesten
Locatie en Datum:	20 oktober 2022 19:30 Middelbare school Scheppers
Aanwezig	<p>Projectteam:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rudy Van Camp - gespreksleider• Hans Van Hoof - projectcoördinator - stad Mechelen• Jan De Kezel - Createlli - participatie en secretaris BB+ groep <p>Gast:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tim Cordemans - De Lijn <p>Leden:</p> <ul style="list-style-type: none">• Stefan Stynen - TreinTramBus• Koenraad Kennes - bewoner van de Vesten en architect• Ria Marechal - onderwijsoverleg katholieke scholen• Leen Schaerlaekens - Gecoro• Piet Verlinden - bestuurder Unizo• Robin Pepermans - Fietzersbond• Rita Van den Bossche - actiecomité Nekker Noord + Ouderenraad (als vervangster van Emiel Neuckens)• Rita Vanderwegen (vervangt Kris Brackx) - Buurtparlement Heihoek• Mon Schepens - Klimaan• Erwin Van San - Verbindend Mechelen• Tom Ressler - onderwijsoverleg GO onderwijs• Inez Van Overschelde - Buurtcomité Groot Begijnhof• Carmen Jacquemyn - Thuis in Nekkerspoel <p>Verontschuldigd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bart Janssens - AWV• Carl Bols - Red De Vesten• Emiel Neuckens - Stedelijke adviesraad senioren• Guy Beyens - VOKA Mechelen - Kempen• Sigrid Bosmans - De Grond der Dingen• Simon Verreckt - milieuraad Mechelen• Laurie Gadeyne - Stad Mechelen - communicatie en participatie• Geert Milis - vzw Mechelen meemaken - handelaarsvereniging• Patric Delathouwer - Buurtcomité Rondom 't Veer• Piet Verlinden - bestuurder Unizo• Michel Vanholder - eerstelijnszorg Mechelen-Katelijne• Dirk Mattheeuws - dienst participatie - stad Mechelen

	<ul style="list-style-type: none"> • Els Van Zele - dienst Toerisme - stad Mechelen • Christophe Johanns - Voetgangersbeweging • Anass Bouzakoura - jeugdraad stad Mechelen • Karine De Coster - Cultuurraad Mechelen 																								
In cc	volledige lijst leden en vervangers																								
Agenda & timing	<table> <tr> <td>Verwelkoming, nieuwe leden, gasten</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>Goedkeuring verslagen</td> <td>19:30</td> </tr> <tr> <td>Terugkoppeling na overleg met achterban</td> <td>19:33</td> </tr> <tr> <td>Openbaar Vervoer op de Nieuwe Vesten</td> <td>19:40</td> </tr> <tr> <td>Nieuws, opmerkingen, vragen</td> <td>20:40</td> </tr> <tr> <td> Participatie</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Bereikbaarheid handelaars</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Olivetenvest (buurtparlement Heihoek)</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Opmerking Klimaan Tangent</td> <td></td> </tr> <tr> <td> Opmerkingen Fietsersbond</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uitwisseling & varia</td> <td>21:20</td> </tr> <tr> <td>Einde</td> <td>21:30</td> </tr> </table>	Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30	Goedkeuring verslagen	19:30	Terugkoppeling na overleg met achterban	19:33	Openbaar Vervoer op de Nieuwe Vesten	19:40	Nieuws, opmerkingen, vragen	20:40	Participatie		Bereikbaarheid handelaars		Olivetenvest (buurtparlement Heihoek)		Opmerking Klimaan Tangent		Opmerkingen Fietsersbond		Uitwisseling & varia	21:20	Einde	21:30
Verwelkoming, nieuwe leden, gasten	19:30																								
Goedkeuring verslagen	19:30																								
Terugkoppeling na overleg met achterban	19:33																								
Openbaar Vervoer op de Nieuwe Vesten	19:40																								
Nieuws, opmerkingen, vragen	20:40																								
Participatie																									
Bereikbaarheid handelaars																									
Olivetenvest (buurtparlement Heihoek)																									
Opmerking Klimaan Tangent																									
Opmerkingen Fietsersbond																									
Uitwisseling & varia	21:20																								
Einde	21:30																								

Agenda-punt	Bespreking	Actie (wie / dd)
Welkom	Rudy Van Camp verwelkomt.	
Verslagen	Goedkeuring Verslagen <ul style="list-style-type: none"> • Verwisseling Ria en Rita - corrigeren (opm Mercierplein) 	
Acties achterban	<p>Terugkoppeling achterban</p> <ul style="list-style-type: none"> - K. Kennes: veel verwarring over een filmpje met de bewering dat "iedereen op de binnenring mag rijden" - men doet het en er is veel sluipverkeer. Er staat ook nog een oranje wegwijzer richting 'Centrum' en iedereen gebruikt die om naar de Zandpoortvest te rijden. Hans: het antwoord was dat iedereen erop mag rijden om te vermijden dat men denkt dat de binnenring niet bereikbaar is. De oranje wegwijzer centrum op de Zandpoortvest (kruispunt Hoogstratenplein - Zandpoortvest). Er staat uitgezonderd plaatselijk verkeer - dus mag niet voor iedereen mits je plaatselijk verkeer bent. - Technische vraag (Ria): op de Willem Rosierstraat is een witte streep, maar geen stopbord. Mag dat? Te bevestigen maar er zou moeten een stopbord staan (op de vesten naar de Leopoldstraat). - Gesprekstafels: Koen Kennes: er kwam een geniaal idee om op de Zandpoortvest beide rijwegen naar de buitenkant te duwen en in 	<p>ACTIE 1</p> <p>ACTIE 2</p>

	<p>functie van de intensiteiten maar 1 rijstrook voor elke richting te hebben - idee zal bekeken worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opmerking Rita: Men beweert dat de kruispunten eenvoudige kunnen, maar op het kruispunt Nekkerspoel komen de bussen wel nog uit alle richtingen, dus die moeten wel nog in de lichtenregeling voorzien zijn. Omdat meer en meer fietsers van de Tangent komen, kan je nog moeilijk rechtsaf. Hans: er zitten wel een aantal vereenvoudigingen in het kruispunt. - Klimaan: signalisatie en markeringen zijn een probleem. - Zebrapaden lopen soms wel soms niet door over het fietspad; zou wel moeten confirm stop-principe. Hans: er zit een redenering achter: als er niet genoeg opstelruimte is, dan trekken we zebrapad door. Maar doorgaans wordt het niet doorgetrokken over het fietspad. Zal uitgeklaard worden met Joris. - Carmen: er zijn heel veel vragen en opmerkingen of kruispunt Nekkerspoel (agendapunt later) - Rita: terugkoppeling uit de plenaire vergadering van de seniorenraad <ul style="list-style-type: none"> - heel veel vragen over hoe de zorg voor de ouderen zal kunnen (MMC, kinderen, zorgorganisaties, ...) Veel onzekerheid/ De organisaties zelf geven aan het niet te weten. - men denkt dat de tijdelijke inrichting definitief is; de communicatie komt niet door. Hans: er is veel communicatie geweest via verschillende kanalen. - Leen: vanuit Gecoro: er komt nog een apart advies van de GECORO. 	
Openbaar Vervoer	<p>Nota van Stefan Stynen van Treintrambus - Tim Cordemas van de Lijn is er ook.</p> <p>Stefan neemt de nota door; zie de nota zelf ook in bijlage.</p> <p>Zwaartepunt OV zit op Zuiden tussen Nekkerspoel en Brusselpoort, minder op het Westen en Noorden; niks op Zwartzustersvest.</p> <p>Vaak krijgen we de vraag: moeten al de bussen op de Vesten? Kan het niet elders?</p> <p>Ons antwoord: neen: het station is het grote OV-knooppunt van de regio; dat kan je niet loskoppelen. Tegelijk zijn er op de Vesten ook belangrijke haltes voor de binnenstad en buitenstad.</p> <p>bv. Halte Hogeschool aan Zandpoortvest: daar staat elk uur van de dag volk, zowel voor de school als voor centrum (Bruul). Soms vergelijkt men met Hasselt; maar de ring van Hasselt is 2,5 km lang, de Mechelse Vesten 4,5. *</p>	

*de diameter van de historische ring van Hasselt is +- 700m, die van Mechelen 1,3 km. Voor de loopafstand tot een halte wordt vaak 400m gehanteerd. In het geval van Mechelen wordt de loopafstand dan al groot. Ook belangrijk voor de leesbaarheid dat men kan opstappen waar men afstapt (bezoekers moeten bij het afstappen bij voorkeur kunnen zien waar ze later moeten opstappen om terug te keren).

Belangrijke haltes:

Antwerpsepoort

Brusselpoort

Mercierplein

Halte Zandpoortvest (is top-halte samen met de Veemarkt).

Antwerpsepoort: is nu geen knooppunt; zou het wel kunnen zijn, maar dan moeten de haltes in elkaars buurt zijn liggen (in het zicht).

Bussen van Walem/Rumst. En bus 6 richting Malinas/Noord. Men zou daar kunnen overstappen van Noord/Malinas naar Brusselpoort. Maar de haltes liggen niet in elkaars zicht.

De bussen die nu stoppen aan Brusselpoort (ongelukkige locatie op middenberm) zouden kunnen doorrijden tot aan Antwerpse poort: met nieuwe bewoning zou dat zeer interessant is. Hopelijk na volgende verkiezingen meer aandacht, meer geld.

Nu moeten we erop letten dat de infra flexibel is, dat er niet "dicht gebetonneerd" wordt.

Hans: Anderzijds is het onmogelijk om beton te gieten op basis van concepten waar nog geen consensus over is. Het ontwerp moet een goede basis zijn om later flexibel op verder te bouwen.

Kazerne Dossin: eindelijk een halte na 10 jaar museum, goed dus. Belangrijk om de haltes in elkaars zicht te leggen: bezoekers moeten kunnen zien waar ze straks moeten opstappen.

Bus 1 (centrumpendel) zou daar ook moeten komen en plaats moeten hebben om even stil te staan.

Liersesteenweg: uit de testfase zal moeten blijken of het afdraaien hinderlijk zal zijn, of de linksafstrook lang genoeg is.

Opm. verbindend Mechelen: er is toch niet veel plaats om iets te doen? Hans: vandaag niet, maar in definitieve inrichting kunnen we eventueel meer plaats maken.

Nekkerspoel: op de plannen die vorige maand getoond zijn, is de busbaan niet bereikbaar vanuit Nekkerspoel / N15 (Hans: is intussen gesignaleerd).

	<p>Vraag dat de bussen die hier uit de stad komen ook een halte hebben aan kruispunt Nekkerspoel. (Extra naast de halte Bleekstraat). (Vraag Leen: wordt dat niet heel dicht op elkaar?)</p> <p>Er is nu in Nekkerspoel geen bus meer naar Bonheiden. Men moet daarvoor naar Bleekstraat; dat is te ver van de halte Nekkerspoel. Daarom de vraag om halte Bleekstraat meer naar Nekkerspoel te schuiven of extra halte. (Opmerking Rita: kan men niet één bus langs Nekkerspoel en de andere langs de Nekker sturen?)</p> <p>Aan buitenkant kruispunt Nekkerspoel: halte ligt in een bocht. Kan dat rechtgetrokken worden? Een geleide bus kan daar de achterkant niet zien; gevaar.</p> <p>Hans: kan men de halte verleggen? Moeilijk want dit is slecht 1 rijrichting (de andere ligt aan de Lakenmakersstraat.)</p> <p>Zandpoortvest: liever ook schuilgelegenheid, zeker aan de kant stad inwaarts. Er is plaats voor.</p> <p>Raghenoplein: probleem met plannen: je kan niet linksaf richting Leuvensestw. Auto mag niet, maar Bus moet kunnen (anders in tegenspraak met OV-plan vervoerregio).</p> <p>Mercierplein / Speecqvest: men kan niet zien waar de haltes zijn op het conceptplan. De halte verdient veel aandacht. Het Mercierplein zal 'DE halte' van het centrum worden want het busstation zal verder af komen te liggen (achter de sporen) => groot genoeg dimensioneren voor 50 mensen. Misschien combineren met herinnering aan Commiezenhuizen? 'Lijn-tolhuisje'?</p> <p>Schuttersvest: vraag hoe de doorstroming naar Station zal lopen (zeer belangrijk: op tijd ifv treinschema). Kan de bus hier een stukje mee met lokaal verkeer? Aan 30 km/h maar in de juiste richting; veel sneller en op dit stuk is het kritisch om geen extra vertraging op te lopen met het oog op de aansluiting Train op de bus.</p> <p>Brusselpoort: er is een overstap mogelijk naar de citypendel. Is ook zeer gebruikt voor school => groter dimensioneren. Denk aan de Brusselpoort ook aan haltes op de middenberm: voordeel middenberm: (1) je stapt uit in het park (2) plaats voor schuilhuisje, (3) je kan vermijden dat ze voor een gevel ligt.</p> <p>Reactie De Lijn (Tim Cordemans) Ik kan me vinden in veel opmerkingen</p> <p>Antwerpsepoort: heeft potentieel</p>	
--	---	--

	<p>Dossin; haltes komen idd in elkaars buurt, voorzien we ook zo.</p> <p>Eindhalte stadslijn 1 is voorzien in de Stassartstraat. Niet op de Vesten: Opstelzone bus = breedte 2.8 + perron min 2.5 => 5.3 nodig, daarom liever niet op de Vesten op deze smalle strook.</p> <p>Doortrekken bussen van Brusselpoort naar Antwerpsepoort: dan moeten we ook een keerlus hebben; dat vraagt ruimte en exploitatiebudget.</p> <p>Liersesteenweg: linksaf moet inderdaad zeker lang genoeg.</p> <p>Kruispunt Nekkerspoel: is al doorgegeven aan studiebureau. Idem voor alle kruispunten: studiebureau moet aantonen dat hun voorstellen beter werken dan wat nu getekend is voor tijdelijke inrichting.</p> <p>Nekkerspoel: we willen het bekijken maar het is zeer uitdagend om daar veel te doen; plaatsgebrek. Rita: wat als je Ontvoeringsplein een busstation maakt? Hans: dan wordt dat één groot keerpunt, áls het er al in past.</p> <p>Nekkerspoel station: De Lijn is ook vragende partij om die halte recht te trekken. Stad moet het schuilhuisje terugplaatsen (blijkbaar weg na ongeval).</p> <p>Zandpoortvest: vraag om ook in tijdelijke situatie schuil infra te voorzien. Het budget ervoor zit bij de beheerder van de weg. (AWV of stad). Bekijken met stad of er plaats is en budget. Hans/Tim: Binnen werkgroep besproken en beslist om dat niet te doen voor die paar jaar. Bijkomend probleem is plaats: tijdelijk haltes zijn maar 2 m breed; er blijft nog weinig plaats over. Hans: vraag is hoe het studiebureau dat gaat doen; men wil zo lean mogelijk gaan om Dijle open te leggen richting Kruidtuin; betekent dat de halte van de brug weg moet.</p> <p>Mercierplein: suggestie om tolhuisjes te gebruiken wordt moeilijk, weinig plaats om de halte op die plaats toegankelijk te maken.</p> <p>Brusselpoort: we hadden een halte van 30 m lang voorzien; is door de aannemer in 2 geknipt wegens garage; is zeer moeilijk. Nu kunnen we niet meer 2 bussen op de halte ontvangen (30m = 1 geledebus en één normale bus).</p> <p>Ivm vraag naar haltes op de middenberm: het ligt bij de andere partners heel moeilijk om aan de groen ruimte van de middenberm te raken.</p>	
--	---	--

	<p>Andere opmerkingen uit de groep ivm OV:</p> <p>Leen (GECORO): de 4 grote haltes zijn ok 4 zeer belangrijke poorten: er moet een goede ruimtelijk uitwerking komen: fijn om te wachten, goed geïntegreerd. Wat we niet willen is een mooi architecturaal ontwerp met dan een bushalte erin gedropt.</p> <p>Vraag Ria: wat met parking: heel veel bezorgdheid om in het centrum te kunnen komen werken: waar overstappen van wagen naar last mile? Hans: dit overstijgt dit project, maar bv. vanaf parking Keerdok komt er een pendel op zaterdag. Ria: onze vraag is vooral ook voor werkverkeer, dus in de week.</p> <p>Buurtparlement Begijnhof: we hebben vraag gesteld voor parking Keerdok (want we verliezen veel parking in de buurt van onze wijk tgv 3 projecten; vergeet niet dat er 5 scholen zijn met 3000 leerlingen elke dag), probleem: in die parking veel te weinig fietsparkeren en veel te weinig voorzieningen elektrische wagens. Hans zal het doorgeven aan dat project.</p> <p>Mon: bij Klimaan vinden we de bereikbaarheid ook belangrijk, en we vinden daarom dat er een lus rond de Vesten moet komen, met daarop aantakkend telkens een lus in elke wijk. bv; battel met Adegempoort, Slachthuis / Antwerpsepoort enz. Liefst elektrisch. Financiering kan via betaalde bewonerskaarten of rekeningrijden => OV dat comfortabel, duurzaam is voor BINNENSTEDELIJK verkeer.</p> <p>Rudy suggereert een gesprek tss TTB en Klimaan.</p>	
<p>Kruispunt Nekkespoel / fietsersbond</p>	<p>Rudy geeft het woord aan de Fietsersbond over het kruispunt Hoogstratenplein, maar verbaast er zich wel over dat de FB eerst actie voert en in de media wil komen, vooraleer dit probleem op de BB+ aangekaart wordt. Het een sluit uiteraard het ander niet uit, maar de timing is wat ongelukkig.</p> <p>De FB is bezorgd dat op dit kruispunt drie oversteken geschrapt zijn en vraagt waarom dit gebeurd is.</p> <p>Hans legt uit dat dit een noodzakelijke ingreep is om conflicten tussen voetgangers en gemotoriseerd verkeer te vermijden. Onder meer de rechtsaf</p>	

	<p>beweging van voertuigen vanaf de N15 naar Nekkerspoel zorgt voor een gevaarlijke situatie.</p> <p>FB: kan de bypass voor de bus richting Zandpoortvest niet geschrapt worden, waardoor er meer ruimte zou vrijkomen</p> <p>Tim: er zal wellicht meer groentijd zijn voor fietsers</p> <p>Rita merkt op dat er op dit kruispunt ook heel wat voetgangers zijn en dat ook zij een vlotte en veilige oversteek moeten krijgen. Het gevaar bestaat dat de vele wachtende fietsers de voetpaden en zebapaden zullen blokkeren.</p> <p>Erwin: automobilisten gaan Zandpoortvest gebruiken ipv tangent als ze van N15 rechtsaf naar Nekkerspoel moeten. Vandaag wordt die rechtsaf geblokkeerd door fietsers, in het voorliggende plan zijn daar geen fietsers meer. Hij vreest ook het gevaar van 'wilde' bewegingen van de fietsers, iets wat best door aangepaste 'obstakels' in de infrastructuur onmogelijk moet gemaakt worden.</p> <p>Verbindend Mechelen: je moet de toegelaten bewegingen afdwingen; anders gaan er over heel het kruispunt wilde bewegingen ontstaan. Zoals het nu getekend is nodig je wilde bewegingen uit (bv. voetgangers moeten ver uitwijken om over te steken).</p> <p>Wijkcomité Caputsteen: er is veel te weinig ruimte voor voetgangers.</p> <p>De brug is voldoende voor voetgangers OF fietsers, niet beide.</p> <p>Klimaan: ? bijkomende brug voor voetgangers?</p> <p>De bypass is vandaag afgesloten en de bussen kunnen afdraaien. Maar de bypass vraagt heel veel plaats en is een conflictpunt met een 2-richtingsfietspad. Moet die echt? Het werkt nu toch ook?</p> <p>Belangrijk om dit op te lossen; als de rechtsaf op Nekkerspoel niet werkt zal verkeer van Tangent weer naar Zandpoortvest keren.</p>	
Unizo	<p>We zijn heel blij met de verandering, ondersteunen dit project.</p> <p>Waarom is stad een stad? Handel is zeer belangrijk.</p> <p>Staat vandaag erg onder druk (inflatie, druk op koopkracht, bereikbaarheid tijdens de werken)</p> <p>We hadden al een overleg met de stad, zijn daar dankbaar voor. Maar: er zijn heel veel projecten tegelijk en net nu met de economische crisis is dat heel</p>	

	<p>pijnlijk. De stad zal op termijn verbeteren, maar er is nu een urgente situatie en we hebben ook concrete actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - consumptieparkeren: als je iets koopt in de winkel, is parkeren gratis - shuttle is een goede zaak, vandaag enkel op zaterdag. Er komt ook een 3de traject; we vragen om ook shuttle in de week te voorzien. - communicatie: de handelaars hebben een groot netwerk om aan te spreken. Als we één huisstijl en één plannetje kunnen krijgen om de parkings aan te duiden. Voor mensen van buiten Mechelen is het helemaal niet evident (perceptie = Mechelen is niet bereikbaar). - er zijn sinds vandaag nieuwe plannen ism Mechelen Meemaken. - <p>Klimaan: voor iedereen belangrijk dat de handel goed draait. Treinrambus: ook het regulier vervoer zou beter kunnen gecommuniceerd worden. Zowel in de binnenstad als vanuit de omgeving naar Mechelen centrum. Men communiceert er gewoon niet over. Ligt voor de hand maar gebeurt niet.</p>	
<p>Buurt-parlement Heihoek</p>	<p>Olivetenvest appartementsgebouw: er is lokaal onthard; men vraagt zich af of de hulpdiensten er nog bij kunnen. Antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brandweer kan ook op het oude fiets- en voetpad - voor verhuizen moet je een vergunning bij de politie aanvragen (inname openbaar domein), dat kan nog steeds. <p>Hans: de situatie is verwarrend omdat we in een overgang zitten. Het oude fietspad dat er nu nog getekend is, verdwijnt daar. Fietsers krijgen hethuidige rechtse rijvak op de ring zelf. Het oude fiets- en voetpad wordt een zone waar iets anders kan; die zone blijft verhard.</p> <p>De fietsers zijn de veranderingen nog niet gewoon: ze fietsen gewoon door.</p> <p>Er is nog een wegwijzer naar het vaccinatiecentrum die auto's verkeerd stuurt.</p> <p>Klimaan: wat fietsen betreft: we ons inspireren door de afspraken in Kopenhagen. Het gaat om aangeven en leesbaarheid fietsverkeer: richting aangeven (links, rechts), stop = hand omhoog, ...</p>	<p>ACTIE 3</p>
<p>Varia</p>	<p>MER-aanmelding: er is een scoping-overleg geweest tussen dienst MER en studie bureau (om alle inspraakreacties en de feedback van de dienst MER op de MER-aanmelding te bespreken); nog geen verslag gezien dus geen duidelijkheid wat weerhouden werd van de opmerkingen.</p>	

	<p>Alle opmerkingen zijn zeker doorgegeven met dienst MER. Vraag; Scopingsadvies: is dat openbaar? Wellicht op de website van de dienst MER.</p> <p>Conceptplan was zeer conceptueel. Vrees vanuit enkele groepen is dat we in het voorontwerp voor voldongen feiten gaan staan. Hans vraagt na ivm mogelijke tussentijdse terugkoppeling.</p> <p>Het agendapunt van Klimaan kwam niet aan bod: wordt geagendeerd op volgende BB+</p>	
Einde	Vergadering gesloten rond 22:00.	